

Om skovrejsningen også har en positiv påvirkning af kvantiteten af grundvandet er usikkert. Der formodes at være såvel en positiv effekt ved at mindske og stabilisere overfladeafstrømningen, som en negativ indflydelse på grund af større fordampning fra skov end fra det åbne land.

Dyre- og planteliv

Skovrejsningen vil betyde, at der skabes flere levesteder til de dyr, planter og andre organismer, der er tilknyttet skovene. Endvidere vil den øgede mængde skov betyde bedre spredningsmuligheder for en lang række arter i landskabet.

På kort sigt vil lovforslaget ikke medføre markante ændringer i arealanvendelsen i de eksisterende skove. På længere sigt forventes det øgede krav til flersidighed og justering af driften i en mere naturnær og stabil retning, sammen med muligheden for udlæg af urørt skov, at give markant forbedrede betingelser for dyr, planter og andre organismer knyttet til skovøkosystemet.

Hensyn til friluftslivet

Med det stigende skovareal vil befolkningens muligheder for rekreative oplevelser stige, da adgangen til skovene er fri. Endvidere indebærer lovforslaget blandt andet tilskudsmuligheder til tiltag, der gavner friluftslivet. Samlet indebærer lovforslaget derfor forbedringer for befolkningens rekreative muligheder, særligt på langt sigt.

Træressourcer

På langt sigt vil den øgede skovrejsning give flere træressourcer, men dette vil først for alvor blive mærkbart, når de etablerede skove er ca. 50 år gamle. I de eksisterende skove forventes træressourcerne at forblive på det nuværende niveau. Lovforslaget øger mulighederne for at markedsføre træ som det miljøvenlige produkt, det er.

5. Erhvervsøkonomiske konsekvenser

Der forventes, som følge af lovforslaget, en samlet positiv effekt på lønsom og beskæftigelse i skovbruget både på kort og på langt sigt. Den positive effekt på lønsom og beskæftigelse er kraftigst på langt sigt.

Vurderingen af de erhvervsøkonomiske konsekvenser kan opdeles i følgende tre hovedpunkter:

1. Lovens krav til, at skovejeren parallelt med træproduktionen inddrager andre hensyn i begrebet god og flersidig skovdrift, jf. § 15.
2. Indførelse af helhedsbetragtningen, jf. § 15, stk. 1, og § 17, stk. 1.
3. Tilskudsordningerne, jf. § 19.

Krav til god og flersidig skovdrift, jf. § 15

Der er indført et krav om, at den enkelte private skovejere parallelt med træproduktionen skal tage andre hensyn (landskabelige, naturhistoriske, kulturhistoriske og miljøbeskyttende hensyn samt hensyn til friluftslivet).

Varetagelse af disse hensyn kan f.eks. indebære anvendelse af økonisk inoptimale men mere stabile træarter, mere naturnær skovdrift i stedet for f.eks. renafdrift, særlig miljøvenlig drift nær ferskvandsområder, særlige hensyn i forbindelse med kultur- og fortidsminder og bevaring af gamle træer for at øge biodiversiteten m.v. På flertallet af skovejendomme er hensyn af denne karakter allerede taget, og det er oftest økonomisk marginale arealer, der er taget ud af produktionen. Et eventuelt indtægtstab, ved at produktionshensynene opgives på en mindre del af skovejendommen, vil skulle afvejes i forhold til de positive effekter, der f.eks. kan følge af en øget biologisk stabilitet og en øget herlighedsværdi.

Den samlede erhvervsøkonomiske effekt af det indførte krav om, at den enkelte private skovejere parallelt med træproduktionen nu skal tage de nævnte øvrige hensyn, antages dog at kunne have en vis negativ effekt på lønsom og beskæftigelse i skovbruget.

Etablering af urørt skov, bevaring af egekrat samt gamle driftsformer vurderes ligeledes at have en negativ effekt på lønsom og beskæftigelse i skovbruget, der overstiger effekten af det generelle krav om flersidig skovdrift. Men denne effekt forventes at blive neutraliseret ved betaling af kompensation til skovejere.

Etablering af stabile bevoksninger i hedeplantager vurderes at have en beskedent positiv effekt på lønsom og beskæftigelse i skovbruget.

Helhedsbetragtningen, jf. § 15, stk. 1, og § 17, stk. 1

Helhedsbetragtningen indført i § 15, stk. 1, og § 17, stk. 1, sammenholdt med lovforslagets § 16, stk. 1 og 3, vurderes alle på kort sigt at kunne give den enkelte skovejere en likviditetsmæssig lettelse. Der er i et vist omfang lagt op til at give »naturen mere plads«, hvilket kan indebære færre investeringer i intensive skovkulturer. Dette kan eventuelt på længere sigt have negative erhvervsøkonomiske konsekvenser.

Tilskudsordninger, jf. § 19

Generelt er tilskudsordningerne udtryk for en vilje fra samfundets side til at betale skovejeren for at gennemføre tiltag, som er samfundsmæssigt ønskelige, men som den erhvervsøkonomiske egeninteresse normalt ikke kan motivere. Det drejer sig dels om