

*De enkelte elementer i det nye arbejdsskadebegreb:*

#### *Varige skader*

En varig skade beskrives efter forslaget som en skade, hvor der efter den nødvendige lægebehandling m.v. fortsat er et varigt mén og/eller et tab af erhvervsevne. Om en skade er varig kan normalt først bedømmes i løbet af et år.

Kravet om varighed skal ses i sammenhæng med, at det kun er de alvorlige skader, der skal have mulighed for anerkendelse efter forslaget.

Der vil i sager om pludselige løfteskader som i andre tilfælde være en forpligtelse for den skadelidte til snarest muligt efter skadens indtræden at lade sig undersøge af en læge og gennemgå den lægebehandling eller optræning, som lægen eller Arbejdsskade styrelsen finder nødvendig.

Den gældende lov om forsikring mod følger af arbejdsskade giver som udgangspunkt kun kompensation for de varige følger af en skade. Det vil sige godtgørelse for varigt mén og erstatning for tab af erhvervsevne.

Dog kan der under sagens behandling ydes betaling af udgifter til sygebehandling eller optræning, der er nødvendig for at opnå bedst mulig helbredelse, hvis udgifterne ikke kan afholdes efter lov om offentlig sygesikring eller som led i behandling på offentligt sygehus, jf. lovens § 30.

Som ved andre arbejdsskader er det en forudsætning for betaling af behandlingsudgifter efter § 30, at skaden kan anerkendes. I tilfælde af anerkendelse vil de udgifter til sygebehandling m.v., der har været nødvendige for at opnå bedst mulig helbredelse, kunne afholdes fra skadedatoen, som i disse sager bør være datoen for det akutte tilfælde.

Da bedømmelsen af, om en skade er varig, normalt først kan bedømmes i løbet af et år, kan skadelidte i en længere periode komme til at betale for behandlingsudgifter, indtil den pludselige løfteskade bliver anerkendt.

#### *Muskel-, nerve- og ledskader*

Det kan være vanskeligt at afgrænse de lidelser, der vil kunne anerkendes som pludselige løfteskader. Det foreslås at definere lidelserne som muskel-, nerve- og ledskader, da de vil kunne opstå pludseligt som følge af en belastning.

Forslaget begrænses således ikke til lidelser i ryg eller lænd, men giver også mulighed for anerkendelse af for eksempel knælidelser.

Diskusprolaps opfattes som en led- eller nerve-lidelse, der vil kunne henføres under det nye arbejdsskadebegreb.

*Pludselig og i umiddelbar tilknytning til løftearbejde*

Skaden skal opstå pludseligt, og det skal være i umiddelbar tilknytning til løftearbejde. Den må ikke manifestere sig flere dage efter det pågældende løftearbejde. Det er ikke tilstrækkeligt med en ganske momentan og forbigående smerteoplevelse.

#### *Løftearbejde i akavede stillinger*

Efter Arbejdsskadestyrelsens erfaringer anmeldes løfteskader meget ofte som følge af egentligt løftearbejde i akavede stillinger, for eksempel med vrid i ryggen, i foroverbøjet stilling eller løft i mere end ½ arms afstand fra kroppen.

Disse faktorer øger belastningen af rygsøjlen.

For knælidelsernes vedkommende kan de pludselige løfteskader opstå ved løft i akavede stillinger for eksempel fra hugsiddende til stående arbejde med udretning fra bøjet til strakt stilling.

Også andre ledskader opstået ved egentligt løftearbejde, samtidig med at der foretages akavede vridninger eller drejninger af et led, vil være omfattet af forslaget.

Skub eller træk af vogne eller byrder, der hviler på underlaget, vil ikke være omfattet af forslaget, medmindre det dokumenteres, at der faktisk har været løftet i den konkrete situation.

#### *Belastende løftearbejde*

Der stilles krav om, at de pågældende i øvrigt skal have belastende løftearbejde. Heri ligger, at personer, der ikke har arbejde, som rummer belastende løft, ikke vil blive omfattet af § 9 a.

Kravet til belastende løftearbejde i tilslutning til det nye arbejdsskadebegreb er mindre omfattende end det krav, som Erhvervsstyrelsen i dag har for anerkendelse af lænderygglidelser som erhvervs sygdomme.

#### *Årsagssammenhæng*

Skaden skal anses for udelukkende eller i overvejende grad at være forårsaget af løftearbejdet. Det er ensbetydende med, at både det konkrete løftearbejde i forbindelse med den pludselige løfteskade og det generelle løftearbejde, som den pågældende i øvrigt udfører i sit erhverv, vil komme i betragtning ved bedømmelsen af belastningen.

Det skal vurderes, om det er overvejende sandsynligt, at skaden er forårsaget af arbejdet. Det er med andre ord ikke nok, at der er en formodning om det. Årsagssammenhængen skal således godtgøres på sædvanlig måde svarende til reglerne i gældende lovs § 10, stk. 1, nr. 2, om erhvervs sygdomme.