

ved dødsbobehandling. Endvidere foreslås grund-sætningerne i konkurslovens §§ 83 og 84 gjort anvendelige i dødsboer, men således at reglerne tilpasses de nye regler om præklusion i forslaget § 83, stk. 2, nr. 1-3, især reglen i nr. 2 om præklusion af ejerret-tigheder.

Endelig foreslås det ved forslaget § 86, at der ind-føres en regel svarende til konkurslovens § 153, stk. 3, således at der kan gøres op med beløb, der ved boets slutning ikke har kunnet udbetales til for-dringshavere.

Reglerne foreslås samlet i forslaget kapitel 21, hvorved det markeres, at de – bortset fra § 85, stk. 2, – finder anvendelse i alle boer, der undergives en egentlig skiftebehandling, herunder også i privatskif-tede boer. Reglerne finder derimod ikke anvendelse, hvor et bo udleveres til ægtefællen efter forslaget kapitel 13 eller til uskiftet bo, idet ægtefællen i disse tilfælde succederer fuldt ud i den afdøde ægtefælles retsstilling, således at konflikter – bortset fra en mul-ig præklusion af krav – skal løses efter dansk rets almindelige regler og uden anvendelse af boreguler-ingsregler.

En midlertidig bobestyrer må derfor før et bos berigtigelse disponere med hensyntagen til, at boet eventuelt skal udlægges til ægtefællen efter reglerne i forslaget kapitel 13 eller til uskiftet bo.

Reglerne i forslaget §§ 84-86 forudsættes derimod at finde tilsvarende anvendelse i boer, der sluttes ved boudlæg efter forslaget kapitel 12.

Bestemmelserne i lovforslaget kapitel 21 svarer til §§ 79-81 i betænkningens lovudkast.

Til § 84

Bestemmelsens *stk. 1* svarer til gældende ret og til konkurslovens § 82.

Bestemmelsens *stk. 2 og 3* indeholder forslag til nye regler om fordringshavermora i dødsboer. Bestemmelser med et indhold, der – udenfor dødsbo-skifte – i det væsentligste svarer til forslaget, findes i købelovens §§ 34-35 og konkurslovens § 84.

Stk. 2 regulerer situationer, hvor der foreligger et mere eller mindre akut behov for hurtig realisation eller bortskaffelse m.v. af aktiver. Reglerne kan der- for anvendes såvel før som efter boets berigtigelse.

Bestemmelsens *stk. 3* omhandler de tilfældegrup-per, hvor der ikke foreligger noget mere påtrængen-de behov for realisation eller bortskaffelse. Bestem-melsen forudsætter, at anmeldelsesfristen er udløbet, uden at ejerens ret er prækluderet. Med bestemmelsen tilsigtes at give boet mulighed for at komme af med et aktiv, før boet skal sluttes.

Bestemmelsens *stk. 4* fastslår, at det ved salget indvundne provenu tilfalder ejeren. Når præklusion ikke har fundet sted, tilfalder provenuet aldrig boet. Kan udbetaling af det beløb, fordringshavere heref-ter skal modtage, ikke finde sted, skal der gåes frem efter forslaget § 86.

Det følger af forslaget § 85, stk. 1, at boet er er-statningspligtigt, hvis salg eller bortskaffelse har fun-det sted, uden at betingelserne i stk. 2-3 var opfyldt.

Til § 85

Bestemmelsen regulerer de situationer, hvor et dødsbo efter anmeldelsesfristens udløb råder over et aktiv, der tilhører tredjemand.

Råder boet over et aktiv, før anmeldelsesfristen er udløbet, har den tredjemand, der ejer aktivet eller har pant eller tilsvarende sikkerhed heri, krav på er-statning efter dansk rets almindelige regler, hvis dis-positionen påfører ham et tab. I forhold til erhverve-ren er den berettigede stillet efter dansk rets almin-delige regler. Ekstinktion vil efter omstændighederne muligvis kunne statueres i medfør af andre regler, f.eks. »forhandlergrundsætningen«.

Bestemmelsens *stk. 1* regulerer forholdet mellem tredjemand og boet, når boet efter anmeldelsesfri-stens udløb råder over et aktiv, som tilhører tredje-mand, eller som tredjemand har pant eller anden tilsvarende sikkerhedsret i. Boet er da erstatningsplig-tigt for det eventuelle tab, der påføres tredjemand, medmindre tredjemands krav er bortfaldet ved præ-klusion, eller efter § 84, stk. 2 – 3, eller ved kreditor-ekstinktion m.v.

Retsstillingen afviger fra retsstillingen efter kon-kurslovens § 83, fordi dødsboprolamaet er præklusi-vit. Har tredjemand ikke anmeldt sin ret, er ved-kommendes krav i almindelighed bortfaldet, jf. dog forslaget § 83, stk. 2, nr. 2, om krav, der hviler på ejendomsret, og nr. 3 om krav, der er sikret ved pant eller på anden tilsvarende måde.

Såfremt et erstatningskrav vil ramme navnlig pri-vatskiftende arvinger urimeligt hårdt, kan en ned-sættelse finde sted efter erstatningsansvarlovens § 24.

Er boet behandlet ved bobestyrer, vil bobestyreren som altovervejende hovedregel være erstatningsan-svarlig over for boet.

Bestemmelsens *stk. 2* regulerer forholdet mellem tredjemand og erhververen.

Som det er tilfældet ved konkurslovens § 83 af-skærer også denne bestemmelse tredjemand fra at gøre krav gældende i forhold til en køber, der efter anmeldelsesfristens udløb har købt genstanden af et bo, der behandles ved bobestyrer, hvis erhververen