

herunder at der gives klageren mulighed for at kommentere sagsfremstillingen, før nævnet afgør klagen.

I praksis vil det være nævnssekretariatet, der udarbejder udkast til sagsfremstillingen, og det vil her være naturligt, at sekretariatet tager al nødvendig kontakt til klageren for at afklare eventuelle tvivls spørgsmål. Nævnssekretariatet fungerer imidlertid i denne forbindelse, som i andre dele af sekretariatsarbejdet, som nævnets medhjælp og under nævnets instruktion.

Det er tanken, at nævnet som hidtil godkender sagsfremstillingen med indstilling til klagens afgørelse, før sagsfremstillingen m.v. sendes til udtalelse hos klageren.

Til nr. 4

Efter gældende ret behøver en klager ikke at afvente skatteankenævnets afgørelse af klagen før påklage til Landsskatteretten, hvis skatteankenævnet ikke har afgjort klagen inden 3 måneder efter klagens indgivelse og ligningsfristen efter § 3, stk. 1, tillige er overskreden.

Det foreslås, at denne »overspringelsesregel« lempes, således at klageren kan gå videre til Landsskatteretten, hvis blot skatteankenævnet ikke har afgjort klagen inden 3 måneder.

Denne frist, der er kortere end den i dag gennemsnitlige sagsbehandlingstid i skatteankenævnene på 4-5 måneder, stiller klageren friere i forhold til nævnsbehandlingen, idet skatteankenævnet skal opføre med klagebehandlingen, hvis klagen er videregivet til Landsskatteretten.

Erfaringen er imidlertid, at mange klagerere - selv med dagens sagsbehandlingstider - vælger at afvente skatteankenævnets afgørelse af klagen, selv om betingelserne for at gå videre til Landsskatteretten er til stede.

Dette forhold skyldes formentlig bl.a., at Landsskatteretten normalt stiller krav om en sagsfremstilling udarbejdet af skatteankenævnet, selv om skatteankenævnet ikke har færdigbehandlet klagen på grund af »overspringelsesreglens« anvendelse.

Til nr. 5

Efter gældende ret kan et afslag på en anmodning om genoptagelse af en skatteansættelse påklages ligesom afgørelsen af en egentlig skatteansættelse, jf. § 4, stk. 2 i skattestyrelsesloven.

Dette betyder, at den myndighed, der behandler en sådan klage, og som giver klageren medhold i klagen, skal pålægge den myndighed, der har truffet den påklagede afgørelse, at genoptage sagen.

Dette er fundet upraktisk i tilfælde, hvor der er klaget til skatteankenævnet over den kommunale skattemyndigheds afslag på en genoptagelsesansøgning, hvis skatteankenævnet finder at genoptagelse skal finde sted, og klageren ønsker, at skatteankenævnet straks påkender skatteansættelsen.

Det foreslås derfor, at skatteankenævnet i sager om afslag på en genoptagelsesansøgning tillige kan afgøre skatteansættelsen, men kun hvis klageren er enig deri.

Det skal i denne forbindelse bemærkes, at klageren mister et klagetrin, hvis skatteankenævnet således straks afgør skatteansættelsen.

Afgørelsen af om en klager skal have et sådant tilbud, træffes af skatteankenævnet.

Til nr. 6

Efter gældende ret kan der i Landsskatteretssager udmeldes syn og skøn ved byretten efter reglerne i retsplejelovens § 343.

Denne mulighed er indført for efter omstændighederne at kunne gøre brug af det særligt sikre bevismiddel, som syn og skøn ved domstolene udgør. Derved kan Landsskatteretten gives et bedre beslutningsgrundlag, hvilket igen kan reducere antallet af skattesager for domstolene.

Efter gældende ret er det den skattemyndighed, hvis afgørelse er påklaget til Landsskatteretten, der repræsenterer skattemyndighederne, når der ønskes syn og skøn udmeldt i Landsskatteretssager. Det er ikke altid hensigtsmæssigt, at det således typisk er et skatteankenævn, der skal repræsentere skattemyndighederne i sådanne tilfælde, og dermed være med til at vælge syn- og skønsmænd, udarbejde syns- og skønstemæet og til den efterfølgende afhjælpning af de udmeldte syn- og skønsmænd. Disse myndigheder mangler ofte erfaring heri, hvilket kan få skadevirkning for skattemyndighederne ved sagens behandling i Landsskatteretten og eventuelt senere ved en domstolsprøvelse af sagen.

Dertil kommer, at Foreningen af Danske Skatteankenævne af hensyn til skatteankenævnenes integritet ikke ønsker, at et skatteankenævn skal indtage rollen som modpart i en eventuel efterfølgende klagebehandling af en afgørelse, som skatteankenævnet har truffet.

Det foreslås derfor, at de statslige skattemyndigheder tillægges partsstatus i alle tilfælde, hvor der under en Landsskatteretssag ønskes udmeldt syn og skøn, uanset om ønsket fremsættes af klageren eller af den skattemyndighed, hvis afgørelse er påklaget.