

vederlæggelsen af formanden for det fælleskommunale skatteankenævn.

Disse valgregler skal indføres i vedtægterne for den enkelte kommune.

Det bemærkes for en ordens skyld, at de almindelige regler for kommuners styrelse, jf. lov om kommuners styrelse, ikke fraviges ved dette lovforslag.

Efter forslaget kan skatteministeren kun give en godkendelse, hvis de berørte kommuner er enige om sekretariatsbetjeningen af det fælleskommunale skatteankenævn.

Denne enighed skal ikke kun omfatte, hvem der normalt skal yde sekretariatsbistanden, men også hvorledes der skal forholdes, hvis det faste sekretariat ikke kan sikre den krævede habilitet i en sag, således at sekretariatsbistand skal søges et andet sted.

Denne enighed skal også omfatte enighed om, hvorledes omkostningerne ved sekretariatsbetjeningen skal fordeles mellem de deltagende kommuner.

Udover disse betingelser for at skatteministeren overhovedet kan give en godkendelse til etablering af et fælleskommunalt skatteankenævn, kan skatteministeren gøre en godkendelse betinget af at andre vilkår opfyldes. Det kan ikke her angives, hvori sådanne yderligere vilkår skal eller kan bestå, idet det må bero på de konkrete omstændigheder ved en anmodning om etablering af et fælleskommunalt skatteankenævn.

Disse særlige vilkår kan imidlertid på ingen måde vedrøre sagsbehandlingen i skatteankenævnet, idet reglerne herfor skal være fælles for alle skatteankenævne, jf. bekendtgørelsen af forretningsordenen for skatteankenævnene, der alene indeholder særregler for skatteankenævnet i Københavns kommune.

I øvrigt finder de almindelige bestemmelser om skatteankenævn i skattestyrelseslovens §§ 5-11 og §§ 21-22 anvendelse vedrørende fælleskommunale skatteankenævn.

Skatteministerens godkendelse af etablering af fælleskommunale skatteankenævn vil blive givet i bekendtgørelsesform.

Til nr. 2

Forslaget er en redaktionel følge af forslaget under § 1, nr. 3.

Til nr. 3

Efter forslaget skal klager over ligningsmæssige afgørelser truffet af den kommunale skattemyndighed fremover indgives til skatteankenævnet, og ikke som i dag til den kommunale skattemyndighed.

Den gældende ordning, hvorefter klagen skal indgives til den kommunale skattemyndighed, har til

formål dels at give den kommunale skattemyndighed mulighed for at give klageren fuldt medhold, således at en »unødige« skatteankenævnsbehandling undgås, dels at fremme klagebehandlingen, idet den kommunale skattemyndighed skal afgive en udtalelse over klagen til skatteankenævnet.

For at tydeliggøre adskillelsen mellem den kommunale skattemyndighed og skatteankenævnene er det imidlertid fundet ønskeligt at ændre ordningen, således at klagen formelt altid skal indgives direkte til skatteankenævnet, der så efterfølgende må indhente en udtalelse fra den kommunale skattemyndighed.

Det vil således efter forslaget altid være skatteankenævnet, der skal afgøre en klage, uanset om klageren gives fuldt medhold i klagen.

Dette hindrer dog ikke, at den kommunale skattemyndighed i forbindelse med, at den har fået klagen til udtalelse og derved konstateret, at klageren efter de nu foreliggende oplysninger skal have fuldt medhold, orienterer klageren herom, således at klageren – for at fremskynde sagsbehandlingen – kan trække klagen til skatteankenævnet tilbage, således at ansættelsesændringen foretages af den kommunale skattemyndighed.

Det foreslås i denne forbindelse, at der fastsættes en høringsfrist på 14 dage overfor den kommunale skattemyndighed, med mulighed for skatteankenævnet, dvs. for nævnets formand, til i det enkelte tilfælde efter anmodning at give den kommunale skattemyndighed en længere frist, hvis den påklagede afgørelse er af en sådan særlig karakter, at en længere frist er fornøden.

Der foreslås en tilsvarende høringsfrist – med dispensationsmulighed – overfor klageren, således at denne får 14 dage til at kommentere den sagsfremstilling, som skal danne grundlag for skatteankenævnets afgørelse af klagen.

En sådan høringsfrist indgår ikke i anbefalingerne fra arbejdsgruppen vedrørende skatteankenævnenes klagebehandling, men det er fundet ønskeligt at tilskynde til en kort sagsbehandlingstid i skatteankenævnene.

Høringsfristens overholdelse er ikke sanktioneret i loven. Overskrider den kommunale skattemyndighed i gentagende tilfælde fristen, må skatteankenævnet påtale forholdet overfor kommunen. Overskrider klageren høringsfristen, kan skatteankenævnet viderebehandle klagen på det foreliggende grundlag.

Det skal i den forbindelse bemærkes, at det i sagens natur er skatteankenævnet, der har ansvaret for, at der udarbejdes en fyldestgørende sagsfremstilling som grundlag for nævnets behandling af en klage,