

*Til nr. 12*

Bestemmelsen er flyttet til forslaget § 23 a, stk. 2, jf. nr. 17 og 18.

*Til nr. 13*

Forslaget er en konsekvens af den ændrede finansiering af lønrefusionen og skolepraktikordningen.

*Til nr. 15*

Det foreslås, at bestyrelsen får ret til at afgive en (ikke-bindende) indstilling om bidragets størrelse.

*Til nr. 16*

Ifølge lovens § 23 kan undervisningsministeren efter indstilling fra Arbejdsgivernes Elevrefusions bestyrelse fastsætte særlige regler om beregning og indbetaling af bidrag fra enkelte arbejdsgivere eller grupper af arbejdsgivere.

Med hjemmel heri er det i bekendtgørelsen om Arbejdsgivernes Elevrefusion fastsat, at der – ud over den lovfæstede beregning af fradrag for én ansat – tildeles et yderligere fradrag for hver 50 ansatte.

Baggrunden herfor er, at en stor del af de offentlige arbejdsgivere er omfattet af centrale lønsystemer med central lønafregning på grundlag af ét SE-nr. Tilsvarende problemer eksisterer inden for en række store private virksomheder med central lønafregning. Disse store arbejdsgivere mister herved retten til fradrag for den enkelte institution, myndighed, filial el.lign.

Det foreslås, at det fastsættes direkte i loven, at der ikke betales bidrag for hver 50 ansatte, ud over fradraget for én ansat og for elever i lønnet praktik, jf. lovens § 16. Reglen gælder såvel offentlige som private arbejdsgivere.

Fritagelsen beregnes som hidtil på grundlag af modtagne ATP-bidrag i en forudgående 3 måneders periode, uanset hvilket kvartal ATP-bidraget, der danner grundlaget for beregningen, vedrører.

*Til nr. 17 og 18*

Af den gældende § 21, stk. 3, fremgår, at Arbejdsgivernes Elevrefusion har udpantningsret for tilbagesøgning af tilskud samt for arbejdsgiverbidrag og renter heraf. Denne udpantningsret foreslås efter anmodning fra bestyrelsen for Arbejdsgivernes Elevrefusion udvidet til at omfatte øvrige direkte ydelser fra Arbejdsgivernes Elevrefusion.

Hvis der uberettiget er udbetalt lønrefusion og befordringstilskud m.v., må Arbejdsgivernes Elevrefusion i dag anlægge sag og opnå dom for tilbagesøgningskravet. Det er bekosteligt for Arbejdsgivernes Elevrefusion, hvis der ikke opnås dækning for kravet. Det kan i øvrigt for arbejdsgiverne være uforståeligt, at der gælder forskellige regler for inddrivelse afhængig af karakteren af Arbejdsgivernes Elevrefusions krav. Udpantningsretten vil ifølge forslaget nu omfatte tilbagesøgning af alle Arbejdsgivernes Elevrefusions direkte ydelser, dvs. lønrefusion, tilskud, befordringstilskud og mobilitetsfremmende ydelser samt krav på arbejdsgiverbidrag og påløbne renter, jf. § 21, stk. 2.