

I øvrigt henvises til bemærkningerne til § 2, nr. 2.

Til nr. 6

Det foreslås, at en skatteansættelse skal kunne forhøjes udover 3-årsfristen, når forhøjelsen vedrører en forpligtelse eller erhvervelse, der tidligere er lagt til grund for skatteansættelsen, men som nu – efterfølgende – viser sig at have et andet indhold end oprindeligt antaget, og dette indhold begrundes en højere skatteansættelse end oprindeligt foretaget.

Forslaget svarer til forslaget under § 2, nr. 2, om den skattepligtiges adgang til at få foretaget en ekstraordinær genoptagelse.

Til nr. 7

Der foreslås en redaktionel præcisering, der sprogligt bringer bestemmelsen i bedre overensstemmelse med den måde, bestemmelsen fortolkes i praksis.

Til § 3

Til nr. 1

Efter § 55 B i kildeskatteloven træffer den kommunale skattemyndighed afgørelse om forskudsregistrering og fremrykket tilbagebetaling af forskudsskat. Den kommunale skattemyndigheds afgørelse herom kan påklages til skatteankenævnet, hvis afgørelse af en sådan klage ikke kan påklages til anden administrativ myndighed.

Det foreslås, for at modvirke at der landet over lægges forskellige principper til grund for forskudsregistreringer, at de statslige told- og skattemyndigheder får samme tilsynsbeføjelser vedrørende den kommunale forskudsregistrering, herunder vedrørende fremskyndet tilbagebetaling af forskudsskat, som de statslige told- og skattemyndigheder i dag har vedrørende ligningen.

Efter forslaget kan de statslige told- og skattemyndigheder sammen med Ligningsrådet give bindende anvisninger for forskudsregistreringen m.v.

Endvidere kan de statslige told- og skattemyndigheder efter forslaget undersøge rigtigheden af forskudsregistreringer m.v., udtage forskudsregistreringer m.v. til gennemsyn, ændre forskudsregistreringer m.v. og foretage forskudsregistreringer m.v., hvor sådanne ikke er foretaget.

De statslige told- og skattemyndigheder kan ikke ændre forskudsregistreringer m.v. som et skatteankenævn har foretaget, men de statslige told- og skat-

temyndigheder kan om nødvendigt forelægge sådanne afgørelser for Ligningsrådet til ændring. Efter forslaget kan Ligningsrådets afgørelse af en konkret forskudsregistrering ikke påklages til anden administrativ myndighed.

Forslagets gennemførelse vil have den konsekvens, at et medlem af et skatteankenævn, der er uenig i en afgørelse om forskudsregistrering, som nævnet har truffet, kan kræve sine indvendinger tilført beslutningsprotokollen og få en kopi af protokollen indsendt til de statslige told- og skattemyndigheder, jf. § 10, stk. 3, i skattestyrelsesloven.

Til nr. 2

Bestemmelsen er en redaktionel konsekvensændring til lov nr. 313 af 17. maj 1995 om ophævelse af lov om særlig indkomstskat m.v. og ændring af forskellige skattelove og konkursloven.

Til nr. 3

Forslaget er redaktionelt, jf. forslaget under § 1, nr. 1 og 2.

Til nr. 4

Med forslaget præciseres, at skatteministeren kan henlægge inddrivelseskompetence til de kommunale pantefogeder.

Til § 4 og § 5

Forslagene er redaktionelle, jf. forslagene under § 1, nr. 1 og 2.

Til § 6

Det foreslås, at forslagene om selvangivelse og sanktioner overfor manglende selvangivelse tillægges virkning fra og med indkomståret 1995.

Det vil dog forekomme, at skattepligtige juridiske personer med bagudforskudt indkomstår skal selvangive for indkomståret 1995 inden lovens ikrafttræden. For disse selvangivelsespligtige finde de hidtidige selvangivelsesbestemmelser anvendelse.

Det foreslås, at bestemmelsen om dokumentation af skattearrangementer først tillægges virkning for skattearrangementer, hvorom der indgås bindende aftale efter lovforslagets fremsættelse.

Det foreslås, at bestemmelsen om ekstraordinær genoptagelse af skatteansættelser tillægges virkning for de samme indkomstår som den gældende skattestyrelseslov, dvs. fra og med indkomståret 1990.