

adgang til af egen drift at tage ethvert forebyggelses-spørgsmål op til belysning og vurdering. Dette gælder også aktuelle forebyggelsesproblemer inden for andre ministerområder.

2.2. Rådet har endelig tilkendegivet, at Sundhedsministeriet efter rådets opfattelse har gjort et godt stykke arbejde som sekretariat for Forebyggelsespolitisk Råd, men at det på baggrund af fire års erfaringer alligevel er rådets opfattelse, at et af sundhedsministeren uafhængigt råd, der har fået til opgave at varetage overvågende, debatskabende og rådgivende funktioner, i princippet bør støttes af et sekretariat, der ikke samtidig er en del af ministerens eget embedsapparat, som blandt andet løbende skal bistå ministeren med den efterfølgende opfølgning og stillingtagen til rådets udspil og anbefalinger. Skulle det ud fra andre, overordnede betragtninger findes ønskeligt at bevare den nuværende sekretariatsordning, bør man efter rådets opfattelse klargøre sig de begrænsninger, den indebærer.

Regeringen har ikke fundet, at der er tilstrækkelig tungtvejende grunde til at omsætte rådets principielle standpunkt til praksis ved at henlægge sekretariatsbetjeningen af Forebyggelsespolitisk Råd til et selvstændigt sekretariat uden for Sundhedsministeriets regi. Behovet for sekretariatsbistand til rådet skønnes at være så begrænset, at et selvstændigt sekretariat ville blive for lille en administrativ enhed. I denne forbindelse bemærkes, at Tobaksskaderådets sekretariat er dimensioneret under hensyntagen til, at Tobaksskaderådet i modsætning til Forebyggelsespolitisk Råd også har ansvar for alle de udførende opgaver vedrørende oplysning og andet forebyggende arbejde for begrænsning af tobaksrygningens gener og helbredsskadelige virkninger for såvel aktive som passive rygere inden for rammerne af en årlig driftsbevilling på omkring 10 mio.kr.

3. Økonomiske og administrative konsekvenser

Lovforslaget har ingen økonomiske og administrative konsekvenser, hverken for staten eller for amtskommuner og kommuner.

4. Erhvervsøkonomiske konsekvenser

Lovforslaget har ingen erhvervsøkonomiske konsekvenser.

5. Miljømæssige konsekvenser

Lovforslaget har ingen miljømæssige konsekvenser.

6. Forholdet til EU-retten

Lovforslaget har ikke EU-retlige aspekter.

7. Udtalelser over lovforslaget

Lovforslaget har i udkast været forelagt for Amtsrådsforeningen i Danmark, Kommunernes Landsforening, Københavns Kommune, Frederiksberg Kommune, Forebyggelsespolitisk Råd, Tobaksskaderådet, Afholdsselskabernes Landsforbund, KFUM's Sociale Arbejde, Landsforeningen Lænken, IOGT, Blå Kors, Kræftens Bekæmpelse, Hjertereforeningen, Astma-Allergi Forbundet, Giftforeningen, Landsforeningen SIND, De samvirkende Invalideorganisationer, Diabetesforeningen, Komiteen for Sundhedsoplysning, Dansk Folkeoplysnings Samråd, Statens Husholdningsråd, Forbrugerrådet, Rådet for Større Færdselssikkerhed, Dansk Sygeplejeråd, Dansk Tandlægeforening, Tandlægerne Nye Tandlægeforening og Den almindelige danske Lægeforening.

Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser

Til § 1

Til nr. 1

Det er regeringens vurdering, at lovforslagets centrale sigte vedrørende den ændrede sammensætning af rådet, herunder den væsentlige reduktion af medlemstallet, jf. lovforslagets § 1, nr. 2, og bemærkningerne hertil, gør det nødvendigt samtidig at foretage en justering af Forebyggelsespolitisk Råds opgaver. Efter den gældende lov har rådet – inden for områderne sundhedsfremme samt sygdoms- og ulykkesforebyggelse – til opgave:

- 1) at følge udviklingen i forebyggelsesindsatsen såvel i sundhedssektoren som i andre samfundssektorer,
- 2) at overvåge og vurdere den offentlige forebyggende indsats samt stille forslag til forebyggelsesinitiativer,
- 3) at danne forum for gensidig orientering om offentlige og private forebyggende initiativer og
- 4) at medvirke til at skabe debat om prioriteringer og metoder på forebyggelsesområdet.

Opgaven med at danne forum for gensidig orientering om offentlige og private forebyggende initiativer er efter lovens forarbejder særlig knyttet til den eksisterende sammensætning af rådet med mange medlemmer repræsenterende en lang række aktører på forebyggelsesområdet. Det vil ikke være realistisk at opretholde forudsætningen om, at bidrag til løsningen af denne koordinationsopgave fortsat vil kunne ydes af et råd bestående af kun 7 personligt udpegede medlemmer eller via rådets drøftelser med et repræsentantskab.