

tor. Hvis der udpeges flere kuratorer, vil disse hver især tegne boet, medmindre skifteretten bestemmer andet.

Stk. 2, der gør det muligt for skifteretten at nedsætte et kreditorudvalg straks ved indledningen af konkursbehandlingen, er ny. Efter de gældende regler i § 114 kan et kreditorudvalg først nedsættes, hvis en tredjedel af de repræsenterede og stemmeberettigede fordringshavere kræver dette på en skiftesamling til valg af bostyre.

Det vil navnlig være aktuelt at nedsætte kreditorudvalg i forbindelse med afsigelse af konkursdekret i tilfælde, hvor boet fortsætter driften af en igangværende virksomhed, eller hvor der skal ske realisation af en betydelig del af boets aktiver inden et eventuelt valg af bostyre. Skifteretten kan til enhver tid afsætte medlemmer af det af denne udpegede kreditorudvalg, jf. den foreslåede § 117, stk. 2.

Der henvises til betænkningens side 42 og 53-54.

Til § 108

I dag er det i praksis således, at den, der af skifteretten antages til midlertidig bestyrer, normalt også beskikkes eller vælges som kurator. De foreslåede ændrede regler om bostyret vil næppe ændre væsentligt på dette forhold, således at det som oftest vil være den kurator, som udpeges af skifteretten ved konkursdekretets afsigelse, der kommer til at gennemføre hele bobehandlingen. Af hensyn til kontinuiteten i bobehandlingen vil dette normalt være det mest hensigtsmæssige.

Det er imidlertid efter forslaget fortsat således, at fordringshavere i deres egenskab af interessenter i boet har ret til at vælge bostyret, og skifteretten har pligt til at indkalde til en skiftesamling med dette formål, hvis en fordringshaver fremsætter begæring herom, jf. stk. 2. Retten til at fremsætte begæring om skiftesamling til bostyrevalg tilkommer enhver fordringshaver, også den der efter det foreliggende ikke vil opnå dækning for sin fordring i boet. Kurator har en tilsvarende adgang til at kræve fordringshavere indkaldt til en skiftesamling. Skifteretten kan også af egen drift træffe bestemmelse om indkaldelse af skiftesamling til valg af bostyre, jf. stk. 1. Dette vil navnlig være aktuelt, hvis det på forhånd kan forventes, at en fordringshaver vil fremsætte begæring herom, eller hvis skifteretten på grund af boets størrelse eller beskaffenhed finder det påkrævet.

Der henvises til betænkningens side 42 og 54.

Til § 109

Bestemmelsen fastlægger skifterettens opgaver i forbindelse med afsigelse af konkursdekret.

Reglen i *stk. 1* svarer indholdsmæssigt til den gældende bestemmelse i lovens § 108, stk. 1. Den gældende bestemmelse i § 108, stk. 2, om underretning til fordringshavere foreslås flyttet til kapitel 15 om kreditorinformation, jf. den foreslåede § 124.

Stk. 2 og *3* drejer sig om skifterettens pligt til at give underretning om konkursen til en række offentlige myndigheder og registre i tilfælde, hvor det i lovgivningen måtte være udtrykkeligt foreskrevet, at sådan meddelelse skal gives af skifteretten. Det præciseres, at initiativet i de pågældende tilfælde skal udgå fra kurator, der også er pligtig at forsyne skifteretten med de oplysninger, der er nødvendige, for at meddelelsen kan afgives. I de tilfælde, hvor der ikke direkte i lovgivningen stilles krav om, at underretning om rådighedsfratagelsen skal foretages af skifteretten, påhviler dette kurator.

Den underretningspligt, som i dag efter anden lovgivning påhviler skifteretten, foreslås overført til kurator ved ændring af de relevante lovbestemmelser, jf. herved lovforslagets §§ 2 - 6.

Der henvises til betænkningens side 42 og 55.

Til § 110

Bestemmelsen svarer i det væsentlige til de nugældende regler i lovens §§ 110 og 115 med de ændringer, som følger af, at skifteretten efter forslaget ikke længere skal godkende dispositioner foretaget på bobehandlingens indledende stadie. Bestemmelsen tilkommer alene den eller de udpegede kuratorer, og det er derfor også naturligt at tillægge kurator de opgaver, som hidtil har været varetaget af skifteretten.

Den foreslåede bestemmelse *stk. 1, 1. pkt.*, erstatter den gældende bestemmelse i lovens § 115, stk. 1. Der er med den kortere formulering, der ikke eksemplificerer kurators opgaver, ikke tilsigtet nogen realitetsændring af kurators kompetence. Der stilles efter bestemmelsen ikke længere krav med hensyn til anbringelse af boets midler. Det er imidlertid forudsat, at kurator som hidtil skal anbringe midlerne på forsvarelig måde og søge at opnå en rimelig forrentning.

Bestemmelsen i *stk. 1, 2. pkt.*, erstatter de gældende regler i lovens § 107, stk. 2-3, og § 114, stk. 4, hvorefter skifteretten kan antage forretningskyndig medhjælp for kurator. Afgørelsen om antagelse af sagkyndig bistand er som led i den styrkelse af kurators stilling, som forslaget tilsigter, i det hele overladt til kurator. Der er ingen begrænsning i arten af de opgaver, hvortil der kan rekvireres sagkyndig bistand, og derfor heller ikke i, hvilke sagkyndige personer kurator kan antage, idet de pågældende dog naturligvis skal opfylde habilitetskravet i lovens