

fælde beslutte, at udgifterne til beskikkelsen skal afholdes af statskassen. Der henvises til bemærkningerne til den nævnte bestemmelse. Det skønnes, at den udvidede beskikkelsesadgang vil medføre lidt større udgifter for statskassen end ved den gældende bestemmelse om advokatbeskikkelse i konkurslovens § 245. Skønsmæssigt vil der være behov for advokatbeskikkelse i ca. 1/4 af de personlige konkursboer, hvilket svarer til ca. 100 sager pr. år. Den samlede udgift vil med en gennemsnitlig udgift pr. sag på ca. 15.000 kr. således beløbe sig til ialt ca. 1,5 mio. kr. om året. Da udgiften i mange boer kan dækkes som boudgift, må statskassens betaling dog antages kun at ville udgøre mindre end halvdelen af beløbet. Det skønnes således, at statskassen vil få en årlig merudgift i størrelsesordenen ikke over ca. 0,7 mio. kr. Udgiften afholdes inden for Justitsministeriets eksisterende bevillingsmæssige rammer.

I øvrigt skønnes lovforslaget ikke at ville medføre økonomiske eller administrative konsekvenser af væsentlig betydning for det offentlige.

Forslaget indebærer ingen miljømæssige eller erhvervsøkonomiske konsekvenser og indeholder ingen EU-retlige aspekter.

### 5. Høring

Betænkning nr. 1273/1994 om rationalisering og modernisering af konkursbehandlingen har været til høring hos præsidenterne for Østre og Vestre Landsret, præsidenten for Sø- og Handelsretten i København, præsidenterne for retterne i Århus, Odense, Ålborg og Roskilde, Rigsadvokaten, Rigspolitichefen, politidirektøren i København, Den Danske Dommerforening, Foreningen af politimestre i Danmark, Dommerfuldmægtigforeningen, Advokatrådet, Politis og Domstolenes Tjenestemandsförening, HK (Landsklubben Dommerkantorerne), Nævnet for etnisk ligestilling, Foreningen af Registrerede Revisorer, Håndværksrådet, De danske Landboforeninger, Lønmodtagernes Garantifond, Landbrugsrådet, Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, Foreningen af Statsautoriserede Revisorer, Assurandør-Societetet, Kommunernes Landsforening, Amtsrådsforeningen, Dansk Industri, Realkreditrådet og Finansrådet.

#### *Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser*

I bilaget til lovforslaget er de foreslåede bestemmelser sammenholdt med de gældende regler.

### *Til § 1*

Til nr. 1

Ændringen er redaktionel og betyder alene, at der i § 3, stk. 1, anvendes samme terminologi som i § 3, stk. 2.

Der henvises til betænkningens side 41 og 51.

Til nr. 2

Med forslaget til ændring af konkurslovens § 5, stk. 2, præciseres det, at også behandlingen af en anmeldt betalingsstandsning kan henvises til en anden skifteret. Dette vil f.eks. kunne være aktuelt i tilfælde, hvor skyldneren har anmeldt betalingsstandsning efter at have opgivet sin erhvervsvirksomhed, og hvor det kan være mest hensigtsmæssigt, at tvister med fordringshaverne bliver afholdt ved en anden skifteret eller en begæring om fornødent kan henvises til en anden skifteret af vedkommende retspræsident.

Den foreslåede ændring indebærer også, at begæring om åbning af tvangsakkord, om gældssanering og om tvangsopløsning af bl.a. aktie- og anpartsselskaber, erhvervsdrivende fonde og erhvervsdrivende virksomheder vil kunne henvises.

Der henvises til betænkningens side 41 og 51.

Til nr. 3

Den foreslåede ændring af konkurslovens § 16 a, stk. 1, fastslår, at skifteretten under en anmeldt betalingsstandsning kan bestemme, at skyldnerens ejendom ikke skal kunne tages til brugeligt pant, selv om pantefordringen ikke ville kunne omstødes i tilfælde af konkurs. Det kræves efter den pågældende bestemmelse, at skyldneren med tilsynets samtykke fremsætter begæring herom over for skifteretten, og at et forbud mod at tage skyldnerens ejendom til brugeligt pant må anses for nødvendigt af hensyn til betalingsstandsningens formål.

Der henvises til de almindelige bemærkninger, pkt. 2.3 og 3.3.

Til nr. 4

Ændringen er redaktionel og skyldes, at der ved lov nr. 469 af 30. juni 1993 er indsat et nyt kapitel 54 i retsplejeloven om brugeligt pant.

Der henvises til betænkningens side 41 og 51.

Til nr. 5

Det foreslås, at kurators muligheder for at forfølge omstødelige dispositioner forbedres, ved at fristen for boets anlæggelse af omstødelsessag ændres, sådan at den altid er mindst 12 måneder fra dekretets