

Skifteretten, kurator eller et medlem af kreditorudvalget kan efter de gældende regler altid kræve, at der afholdes skiftesamling. Udvalget foreslår ikke ændringer heri. Man har overvejet, om der bør gives den enkelte fordringshaver adgang til at kræve skiftesamling afholdt udover den foreslåede adgang til at kræve skiftesamling til valg af kurator eller kreditorudvalg. Udvalget finder, at der ikke for tiden er noget behov herfor.

Udvalget foreslår ingen ændring i skifterettens adgang til at afsætte kurator, tilsidesætte de af kurator truffne beslutninger og meddele kurator pålæg m.v., jf. konkurslovens § 128.

Justitsministeriet kan tiltræde disse overvejelser, og lovforslaget er udformet i overensstemmelse hermed.

Der henvises til betænkningens side 31-33 og til lovforslagets § 1, nr. 11.

Justitsministeriet agter endvidere på baggrund af betænkningen at revidere den såkaldte tilsynsbekendtgørelse, jf. bekendtgørelse nr. 174 af 13. april 1978. I den forbindelse vil de berørte organisationer, herunder Advokatrådet, blive inddraget.

3.1.4. Tvangsfuldbyrdelse

Hvis en skyldner eller andre nægter at udlevere boets aktiver, dokumenter m.m. til kurator, må denne anmode om fogedrettens bistand efter retsplejelovens regler om tvangsfuldbyrdelse. Udvalget anfører i betænkningen, at det i praksis er væsentligt, at der hurtigt kan gives bostyret adgang til at sikre boets aktiver og til at sætte sig i besiddelse af skyldnerens forretningsbøger og -papirer. Udvalget anfører, at der vil kunne spares tid, hvis den skifteret, som behandler konkursboet, tillægges kompetence til at afgøre sager om tvangsfuldbyrdelse vedrørende det pågældende bo. Udvalget nævner bl.a., at det er forekommet, at skyldneren har brugt den tid, der er gået med fogedrettens behandling af en begæring, til at bortskaffe boets aktiver eller til at tilintetgøre forretningspapirer eller andet materiale, som bostyret har brug for til bedømmelse af f.eks. omstødelighedserne.

Udvalgets forslag går ud på at tillægge skifteretten kompetencen med hensyn til umiddelbare fogedforretninger, der retter sig mod skyldneren eller, når denne er en juridisk person, de personer, der efter konkurslovens § 105 kan pålægges samme processuelle stilling som skyldneren, dvs. bestyrelsesmedlemmer og direktører. Udvalget forudsætter, at skifterettens behandling af begæringen om tvangsfuldbyrdelse sker efter de samme materielle regler og under de samme retsgarantier, som gælder ved tvangsfuldbyrdelse gennem fogedretten.

Udvalget har indhentet en udtalelse om det omhandlede spørgsmål fra Retsplejerådet, som har tilsluttet sig de grundlæggende principper i den foreslåede ordning under forudsætning af, at de materielle betingelser for tvangsfuldbyrdelsen ikke ændres.

Justitsministeriet kan tilslutte sig udvalgets overvejelser og forslag og lovforslaget er i det væsentlige udformet i overensstemmelse hermed.

Der henvises til betænkningens side 33-35 og til lovforslagets § 1, nr. 11.

3.1.5. Kreditorinformation m.v.

Udvalget foreslår, at de indberetninger m.v. til skifteretten, som kurator skal foretage efter de gældende regler, omfattes af en pligt til løbende og inden for bestemte tidsfrister at holde kreditorerne orienteret om boets forhold. Formålet hermed er for det første at begrænse skifterettens opgaver til i det væsentlige at være klageorgan og i øvrigt at afgøre retstvister i forbindelse med bobehandlingen. Formålet er dernæst at styrke kreditorernes stilling ved at give dem større indsigt i boets forhold samt at tilskynde dem til i videre omfang at deltage i bobehandlingen, herunder forsyne kurator med nyttige oplysninger, f.eks. til brug for omstødelsessager.

Udvalget foreslår endvidere, at det materiale, der sendes til kreditorerne, tillige skal sendes til skifteretten, således at retten som led i sit tilsyn kan gøre sig bekendt hermed.

Justitsministeriet er enig i udvalgets synspunkter og forslag, og lovforslaget er udformet i overensstemmelse hermed.

Der henvises til betænkningens side 35-36 og til lovforslagets § 1, nr. 11.

3.1.6. Fristen for at anlægge sag om omstødelse

Konkurslovudvalget anfører i betænkningen blandt andet, at bobehandlingen i de senere år er blevet mere kompliceret, og at det derfor er blevet vanskeligere for kurator – der normalt ikke har noget kendskab til virksomhedens forudgående transaktioner – at få tilvejebragt det nødvendige grundlag for anlæggelse af en omstødelsessag. Dette skyldes blandt andet, at undersøgelser af de ofte indviklede finansieringsformer og tilhørende sikringsakter kræver gennemgang af et omfattende bilagsmateriale, som sjældent er fuldstændigt. Også indviklede koncernforhold kan nødvendiggøre et stort og ressourcerekrævende forarbejde fra kurators side. Det kan derfor let forekomme, at bostyret først finder frem til det materiale, som er nødvendigt for at anlægge omstødelsessag, efter længere tids forløb.