

net »nominee-ordning«. Efter aktieselskabslovens § 27 kræves overdragelse af navneaktier ikke ubetinget noteret i aktiebogen. Indskrivningen af aktier i en andens navn er derfor selskabs- og obligationsretligt lovligt for alle. Det gav på daværende tidspunkt anledning til tvivl om, hvorvidt Værdipapircentralen kunne registrere denne form for fuldmagt.

»Nominee-ordningen« blev på baggrund heraf indført, for at Værdipapircentralen kunne registrere indskrivning af aktier i en andens navn end ejeren, således at en aktionær ikke behøver at give sig til kende i forhold til registreringssystemet. Det vil forsat være således, at et andet navn end ejerens kan anføres ved registreringen. Nominee-ordningen betyder ikke, at meddelelsespligten efter aktieselskabslovens § 28 a-b og forslagens § 29 bortfalder.

Der har været tvivl om, hvorvidt der inden for rammerne af § 13 a, stk. 3, var mulighed for at etablere en »samlekonto«, det vil sige en konto, hvorpå flere personers værdipapirbeholdninger er registreret.

Formålet med ændringen af bestemmelsen er, at det af loven klart fremgår, at der i et værdipapircentralssystem kan etableres samlekonti, og at dette tydeligt skal angives ved registrering på kontoen således, at der sker en »tydelig flagning« af, om der er tale om samlekonti eller individuelle konti med nominee. Der kan således forsat registreres »nominee« for individuelle konti med indskrivning af værdipapirer i en andens navn end ejerens.

Ændringen er et led i bestræbelserne på at sikre ejere af fondsaktiver, der er registreret på en samlekonto, en bedre retsstilling over for kontohavers kreditorer i tilfælde af kontohaverens konkurs.

Kravene til kontoførende institutter, der anvender samlekonti, fremgår af forslagens § 6.

#### *Til §§ 73-75*

Bestemmelserne er en videreførelse af §§ 14-16 i lov om en værdipapircentral.

Der er dog foretaget den ændring, at de to bestemmelser om udslettelse af rettigheder, der hidtil har været at finde i hver sin paragraf (§ 15, stk. 2, og § 16, stk. 1), nu er samlet i § 75. Der er ikke herved sket nogen realitetsændring. Det er fortsat et vilkår for den udslettelse af rettigheder, som en værdipapircentral ifølge § 75, stk. 1, kan gennemføre, at der er tale om rettigheder, der »åbenbart er ophørt«. § 75, stk. 2, vedrører rettigheder, der »må antages at have mistet deres betydning, eller rettigheder, som er over 20 år gamle, og som sandsynligvis er ophørt, eller hvortil der efter al sandsynlighed ikke findes nogen berettiget.«

#### *Til kapitel 23.*

##### *Kontoudskrifter*

#### *Til § 76*

Bestemmelsen er en videreførelse af §§ 18-20 vedrørende kontoudskrifter i lov om en værdipapircentral.

#### *Til kapitel 24*

##### *Klage og erstatning*

#### *Til §§ 77-79*

Bestemmelserne er en videreførelse af §§ 23-25 i lov om en værdipapircentral, dog således at Værdipapircentralens Klageafdeling nu benævnes Klagenævnet for Værdipapircentraler. Dette medfører, at nævnet er klageinstans i forhold til de virksomheder, der driver registreringsvirksomhed.

Endvidere foreslås i § 79, stk. 3, at kompetencen til i sager omfattet af § 77 at tillade, at Landsrettens afgørelser indbringes for Højesteret overføres fra Justitsministeriet. Sagerne skal behandles efter samme regler som gælder for Procesbevillingsnævnets behandling af sager i medfør af retsplejeloven om tilladelse til kære til Højesteret i civile sager, jf. henvisningen til retsplejelovens § 392, stk. 2. Det betyder bl.a., at sagen skal være af principiel karakter, for at der kan meddeles tilladelse til kære til Højesteret, og at ansøgningen om kærretilladelse som udgangspunkt skal indgives til Procesbevillingsnævnet inden to uger efter, at afgørelsen er truffet.

Kompetencen til at meddele kærretilladelse foreslås overflyttet til Procesbevillingsnævnet, fordi nævnet påbegynder sin virksomhed pr. 1. januar 1996, dvs. samtidig med eller før end ikrafttræden af væsentlige dele af denne lov, jf. § 126, stk. 1.

#### *Til § 80*

Værdipapircentralen er ifølge den hidtil gældende § 17 i værdipapircentralloven »erstatningspligtig for tab som følge af fejl i forbindelse med registrering, ændring eller udslettelse af rettigheder på konti i Værdipapircentralen eller udbetalinger herfra, selv om fejlen er hændelig«.

Dette betegnes ofte som Værdipapircentralens objektive ansvar. Erstatningsansvaret i den hidtil gældende § 17 er en udvidelse af dansk rets almindelige erstatningsregler, der bygger på culpa. De almindelige erstatningsregler omfatter i modsætning til værdipapircentrallovens § 17 ikke tab i forbindelse med hændelige fejl, hvilket dog ikke i praksis har den store betydning på grund af en skærpet culpa-