

F. t. l. vedr. beskat. kommunerne af faste ejendomme

de ejendomme indebærer en indirekte kommunal støtte til ejeren. Der kan imidlertid sættes spørgsmålstegn ved det rimelige i en sådan indirekte støtte i tilfælde, hvor den fredede ejendom tilhører det offentlige og lignende ejere. Det gælder også i de tilfælde, hvor det offentlige ikke direkte ejer den fredede ejendom, men dog finansierer driften helt eller delvist.

Hertil kommer endelig for så vidt angår de offentligt ejede bygninger, at hovedindholdet i en bevaringsdeklaration, jf. det foregående, reelt er uden indhold i denne situation, idet ejeren ikke ville kunne kræve statsovertagelse ved afslag på ansøgning om nedrivning af bygningen.

Det foreslås derfor at ophæve ejendomsskattefritagelsen for fredede ejendomme i tilfælde, hvor ejeren er staten, kommunerne, amtskommunerne, kirker eller præsteembeder, eller hvor ejeren får dækket mere end 50 pct. af sine udgifter ved tilskud fra staten, kommunerne og amtskommunerne.

6. Økonomiske konsekvenser

Der foreligger ikke nogen samlet aktuel opgørelse over omfanget af ejendomsskattefritagelserne for fredede ejendomme.

Størstedelen af fritagelserne vedrører ejendomme i Københavns Kommune. I en betænkning fra Miljøministeriet er den samlede fritagelse af fredede ejendomme for 1989 opgjort til ca. 50 mio. kr., hvoraf ca. 40 mio. kr. vedrører ejendomme i Københavns Kommune (Bygningsbevaring, betænkning nr. 1198/juni 1990).

Københavns Kommune har opgjort, at den i 1993 har fritaget for 65 mio. kr. i ejendomsskatter for fredede ejendomme.

Hvis der tinglyses bevaringsdeklaration på alle fredede, statslige ejendomme, skønner kommunen, at det vil medføre et yderligere årligt provenutab på ca. 20 mio. kr. Da de enkelte statslige ejendomme af økonomiske årsager efter Østre Landsrets domme vil have en betydelig interesse i at få lyst en sådan bevaringsdeklaration, må der under alle omstændigheder forventes ikke ubetydelige kommunale provenutab, dog primært for Københavns Kommune.

Der foreligger ikke tal, der kan belyse ejendomsskattefritagelsen for fredede ejendomme, der tilhører institutioner med over 50 pct. tilskud fra det offentlige.

De ejendomme, der er omfattet af lovforslaget, vil efter forslaget blive ejendomsskattepligtige svarende til, hvad der var tilfældet efter Københavns Kommunes tidligere praksis – den praksis der blev underkendt ved Østre Landsrets domme af 27. november 1992, jf. afsnit 3 og 4 ovenfor.

Set i forhold til den tidligere praksis er der således ikke økonomiske konsekvenser forbundet med lovforslaget – hverken for stat eller kommune.

7. EU-retlige aspekter

Lovforslaget indeholder ingen EU-retlige aspekter.

Bemærkninger til forslagens enkelte bestemmelser

Til § 1

Med bestemmelsen foreslås det, at den gældende fritagelse for grundskyld af fredede ejendomme, hvorpå der er tinglyst en særlig bevaringsdeklaration, ikke skal gælde for ejendomme, der tilhører nogle nærmere angivne ejere.

Der er for det første tale om ejendomme, der tilhører staten, kommunerne, amtskommunerne, kirker eller præsteembeder (det foreslåede § 7, stk. 2, nr. 1, i den kommunale ejendomsskattelov). For det andet drejer det sig om ejendomme, der tilhører en ejer, hvis budgetterede driftsudgifter for mere end 50 procents vedkommende dækkes af tilskud fra staten, kommunerne og amtskommunerne (det foreslåede § 7, stk. 2, nr. 2, i den kommunale ejendomsskattelov).

Fredede ejendomme, der tilhører staten, kommunerne og amtskommunerne, vil altså efter forslaget ikke længere kunne falde ind under bestemmelsen i den kommunale ejendomsskatte-lovs § 7, stk. 1, litra d, om fritagelse for grundskyld. Men disse ejendomme vil stadig kunne falde ind under bestemmelsen om fritagelse for grundskyld i ejendomsskatte-lovens § 7, stk. 1, litra b, hvorefter ejendomme, der tilhører staten og kommunerne, normalt er fritaget for grundskyld.

Det skal præciseres, at forslaget alene indebærer, at de omhandlede ejendomme ikke i kraft af en tinglyst bevaringsdeklaration kan opnå fritagelse for grundskyld. Men det udelukker ikke, at disse ejendomme kan være fritaget af andre grunde. Kirker er således fritaget for vurdering, jf. vurderingslovens § 7, og dermed også for ejendomsbeskatning. Det ændres der ikke i med nærværende lovforslag. I relation til kirker vil lovforslaget således kun få betydning i tilfælde, hvor kirker måtte være ejer af fredede ejendomme, som ikke er kirker.

Lovforslaget går som nævnt ud på, at visse ejendomme ikke skal være omfattet af fritagelsen efter § 7, stk. 1, litra d, i ejendomsskatte-loven.

I relation til grundskylden er det uden betydning, om en ejendom er fritaget efter den ene eller den anden bestemmelse i ejendomsskatte-lovens § 7.