

afgrøder eller i en bestemt dosering, efter revurdering eller efter ansøgning om fornyet godkendelse kun kan godkendes til få afgrøder eller ikke længere kan godkendes i den ansøgte, høje dosering. Der kan tænkes en række andre, lignende eksempler. Den administrative ordning er her, at såfremt forbudsproceduren fører til et forbud, optages midlet på bilag 2, liste A for så vidt angår de afgrøder eller den dosering eller andet, der ikke længere kan godkendes. Når optagelse på listen er besluttet af ministeren, underrettes ansøgeren eller godkendelsesindehaveren om, at dette er tilfældet, og at godkendelsen af midlet derfor er bortfaldet. For de afgrøder eller den dosering eller andet, der fortsat kan godkendes, udsteder Miljøstyrelsen derefter en godkendelse. Godkendelsen vil være at betragte som en godkendelse af et nyt middel, fordi det nu kun må anvendes til visse afgrøder, i en lavere dosering eller andet. Miljøstyrelsen vil derfor samtidig kræve, at midlet ændrer salgsnavn, jf. lovens § 35, stk. 6, så det nu godkendte middel ikke kan forveksles med det, der er optaget på liste A.

#### *Til § 35 e, stk. 2*

Miljøstyrelsens grundvurdering af et bekæmpelsesmiddel indeholder:

1) gennemgang af sagens oplysninger, der omfatter de undersøgelsesresultater og andre data, der til brug for udarbejdelsen af grundvurderingen er indsendt af ansøgeren eller godkendelsesindehaveren til Miljøstyrelsen, eller er indhentet af Miljøstyrelsen og 2) vurdering af sagens oplysninger. Grundvurderingen indeholder desuden en risikovurdering, når de til enhver tid gældende regler stiller krav om, at en sådan foretages.

En risikovurdering omfatter en effektvurdering sammenholdt med en eksponeringsvurdering. Ved en risikovurdering bedømmes, hvilke effekter et bekæmpelsesmiddel har på en art (for eksempel pattedyr, fugle eller fisk), når man inddrager, hvilke mængder af midlet arten udsættes for ved den konkrete søgte anvendelse (eksponeringsvurdering). I forbindelse med risikovurderingen inddrages de effekter, der er fundet ved forskellige undersøgelser, og som fremgår af sagens oplysninger, og det vurderes, om disse effekter har betydning for den art, der udsættes for midlet (effektvurdering). Risikovurderingen bør i så høj grad som muligt udtrykke sandsynligheden for, at en effekt af en given størrelse indtræffer.

Miljøstyrelsens vurdering af bekæmpelsesmidler sker under varetagelse af de samme hensyn og under udøvelse af de samme skøn, hvad enten der er tale

om sager, der afgøres med en godkendelse eller sager, der fører til indstilling om forbudsprocedure. Grundvurderingen udleveres til ansøgeren eller godkendelsesindehaveren, der inden seks uger kan fremkomme med en udtalelse. Hvis ansøgeren eller godkendelsesindehaveren benytter sig af muligheden for at afgive en udtalelse, udarbejder Miljøstyrelsen på grundlag heraf et tillæg til grundvurderingen, hvori udtalelsen indgår.

Det foreslås, at yderligere oplysninger, det vil sige undersøgelsesresultater og andre data, ikke skal kunne inddrages i sagsbehandlingen, så længe sagen behandles i forbudsprocedure; det vil sige fra grundvurderingens dato. Dette skal ses i sammenhæng med, at Miljøstyrelsens grundvurdering i alt væsentligt er baseret på materiale fremsendt af ansøgeren eller godkendelsesindehaveren.

I tilknytning hertil foreslås, at Miljøstyrelsen under ganske særlige omstændigheder kan beslutte at inddrage yderligere oplysninger i løbet af forbudsproceduren. Her tænkes på den situation, at der undtagelsesvis fremkommer helt nye oplysninger, der efter Miljøstyrelsens opfattelse afgørende ændrer vurderingen af midlets egenskaber. Denne undtagelsesmulighed indebærer således ikke en generel forpligtelse for Miljøstyrelsen til at behandle yderligere oplysninger, der måtte fremkomme efter grundvurderingens dato.

Såfremt der efter afslutningen af forbudsproceduren fremkommer nye oplysninger, der afgørende ændrer vurderingen af midlets egenskaber, kan der altid indgives en ny ansøgning om godkendelse af midlet.

Det samme gælder de sager, hvor ansøgeren eller godkendelsesindehaveren efter modtagelsen af Miljøstyrelsens grundvurdering søger om en ny vurdering af midlet med den begrundelse, at doseringen – det vil sige den konkrete mængde, der udbringes – kan nedsættes. For begge eksempler gælder således, at sagerne behandles efter og uafhængigt af forbudsproceduren. Begrundelsen er i begge tilfælde, at der kræves en helt ny sagsbehandling fra Miljøstyrelsens side. Der kan tænkes at forekomme andre situationer, der kan sidestilles hermed.

Miljøstyrelsen udarbejder efter høring af Landbrugs- og Fiskeriministeriet et notat om de erhvervsøkonomiske konsekvenser for brugerne ved et helt eller delvist forbud mod midlet og med forslag til afviklingsfrister. Notatet udleveres til ansøgeren eller godkendelsesindehaveren og relevante interesseorganisationer, herunder brugerorganisationer, der inden seks uger fra følgebrevets dato kan fremsætte deres kommentarer. I sager om godkendelse af et nyt stof udarbejdes notatet ikke.