

F. t. l. vedr. plantenyheder

rettigheder over formeringsmateriale af en beskyttet sort gældende også over udbytte af sorten (nr. 1) og over sorter, der i det væsentlige er afledt af den beskyttede sort (nr. 2). Bestemmelsen svarer til UPOV-konventionens art. 14, stk. 3, og RFO 2100/94, art 13.

Ved *stk. 5* bemyndiges ministeren til at udvide sortsejerens beføjelser efter *stk. 4*, nr. 1, til også at omfatte produkter fremstillet af materiale af en plantenyhed. Bestemmelsen svarer til UPOV-konventionens art. 14, stk. 4, og RFO 2100/94, art 13, stk. 3, der giver henholdsvis medlemsstaterne og Kommissionen mulighed for at inddrage de nævnte produkter under beskyttelsen.

Stk. 6 svarer til § 19, stk. 1, i den gældende lov.

Til nr. 12

Bestemmelsen svarer til art. 15, litra b og c, i RFO 2100/94.

Til nr. 13

Bestemmelserne i § 18 og § 20, stk. 1, foreslås ophævet, da det efter UPOV-konventionen, art. 17, stk. 1, og RFO 2100/94, art. 29, stk. 1, ikke er tilladt at begrænse sortsejerens rettigheder over en plantenyhed ved at pålægge sortsejere en forsyningspligt, medmindre det sker under henvisning til almenhedens interesser, jf. § 20, stk. 2, i den gældende lov.

Til nr. 14

§ 19, stk. 1, i den gældende lov foreslås flyttet til § 16 som nyt stykke 6, da dette findes mere hensigtsmæssigt.

Til nr. 15

I den gældende lov kan spørgsmålet om et vilkår er rimeligt indbringes for Vilkårsnævnet for Plantenyheder. Det foreslås, at teksten ændres, således at det fremgår, at nævnet er kompetent til generelt at behandle spørgsmålet om, hvorvidt et vilkår er lovligt.

Til nr. 16

Ændringen er en konsekvens af ændringsforslaget i nr. 8.

Til nr. 18 og 19

Der henvises til bemærkningerne til nr. 13.

Til nr. 20

Sammensætningen og funktionen af Plantenyhedsnævnet er under overvejelse, og det foreslås derfor, at angivelsen af nævnets sammensætning m.m. udgår af loven og i stedet fastsættes i nævnets forretningsorden. Samme systematik foreslås anvendt ved fastsættelse af Vilkårsnævnet for Plantenyheders sammensætning og funktion.

Til nr. 21

Stk. 1, nr. 1, svarer til den gældende § 25.

Stk. 1, nr. 2 og 3, og *stk. 2* svarer til bestemmelser i andre love under Landbrugs- og Fiskeriministeriet.

Til nr. 22 og 24

Det foreslås, at overtrædelser af bestemmelser fastsat efter § 16, stk. 2, om erhvervsmæssig anvendelse i egen bedrift af en plantenyhed og af bestemmelser fastsat efter § 16, stk. 5, om udvidelse af beskyttelsen til at omfatte produkter undergives privat påtale på linie med overtrædelser af sortsejerens rettigheder i øvrigt efter § 16, stk. 1, 3 og 4.

Til § 2

Det foreslås i *stk. 2*, at bestemmelsen i § 1, stk. 3, først skal finde anvendelse på sorter, der anmeldes til beskyttelse efter ikrafttræden af dette lovforslag. Bestemmelsen er ny og svarer til RFO 2100/94, art. 10, stk. 2.

Undtagelsen indebærer, at sorter, der inden den nævnte dato har været anvendt som grundlag for produktion af en hybridsort fortsat opfylder nyhedskravet i § 1 og dermed betingelsen for beskyttelse, selv om materiale af hybridsorten har været solgt eller overdraget.

Det foreslås i *stk. 3*, at anvendelsen af den nye bestemmelse i § 16, stk. 4, nr. 2, om sortsejerens rettigheder over væsentligt afledte sorter begrænses således, at den kun gælder for sorter, der først bliver kendt efter dette lovforslags ikrafttræden, dvs. ikke for sorter, der før dette tidspunkt med sortsejerens tilladelse og med henblik på erhvervsmæssig udnyttelse har været udbudt til salg, solgt eller overdraget til andre, jf. bemærkningerne til § 1, stk. 1.