

Bilag 4

Udvalget for Forretningsordenen (Alm. del – bilag 22) Diverse

København, den 3. februar 1994

Formanden for Folketingets Udvalg for Forretningsordenen

Undertegnede gruppeformænd for ...*)... finder det væsentligt, at debatten om vederlag og pension til folketingsmedlemmer og ministre føres på et sagligt og konstruktivt grundlag. Derfor afviser vi i fællesskab Fremskridtspartiets lovforslag.

Ser man på det samlede sæt af regler for vederlag og pension for folketingsmedlemmer og ministre, kan det ikke med nogen ret hævdes, at der i forhold til ansvar og arbejdsdag er for gunstige vilkår.

Man må konstatere, at en lang indsats i politik kun sjældent baner vejen for fremtrædende placering andre steder på arbejdsmarkedet. Tværtimod er en lang politisk karriere ofte et handicap for at komme over i anden beskæftigelse.

Disse hensyn har formentlig helt tilbage til 1928 været bestemmende for indretningen af reglerne om ministerpension. Lignende betragtninger gælder for folketingsmedlemmers eftervederlag.

I det hele taget bør det slås fast, at når vi lægger op til en samlet vurdering af folketingsmedlemmers og ministres økonomiske vilkår, så sker det ikke med det sigte at give efter for en aktuell kampagne – heller ikke for at forringe de samlede vilkår, men for at vurdere, om regler og vilkår kan udformes mere tidssvarende og sammenhængende.

På den baggrund skal vi opfordre formanden for Udvalget for Forretningsordenen til at tage initiativ til et arbejde på vedlagte grundlag.

Med venlig hilsen

*Ole Løvig Simonsen**Jens Bilgrav-Nielsen**Arne Melchior**Henning Lysholm Christensen**Hans Engell**Ivar Hansen*

*) Socialdemokratiet, Centrum-Demokraterne, Det Radikale Venstre, Kristeligt Folkeparti, Venstre og Det Konservative Folkeparti.