

for den private, der er bosat i Jylland, at sagen kan føres ved Vestre Landsret.

Justitsministeriet foreslår derfor, at sager om prøvelse af afgørelser truffet af et ministerium eller en central statslig klageinstans, der har den øverste administrative kompetence til at træffe afgørelser i sager mellem det offentlige og private, skal anlægges ved den landsret, hvor sagsøger har hjemting.

Det foreslås endvidere, at sag fortsat skal anlægges ved statens hjemting, hvis sagsøger ikke har hjemting i Danmark.

#### 4. Betaling for forkyndelse

Det følger af retsplejelovens § 165, stk. 2, 2. pkt., at betaling for forkyndelse i sager, der ikke behandles af retten, skal betales *forud* af den, der begærer forkyndelsen foretaget.

Det har vist sig upraktisk, at betalingen skal ske forud, idet det normalt ikke er muligt at opgøre udgiften, før forkyndelsen er sket. Det foreslås derfor, at der ikke længere skal gælde et krav om forudbetaling.

#### 5. Lovforslagets økonomiske og administrative konsekvenser

Forslaget om ændrede værnetingsregler vil give anledning til en mindre forskydning af sagsantallet mellem de to landsretter. Lovforslaget skønnes ikke at give anledning til samlede merudgifter af betydning.

Lovforslaget har ingen miljømæssige eller erhvervsøkonomiske konsekvenser og indeholder ikke EU-retlige aspekter.

#### 6. Hørte myndigheder m.v.

Lovforslaget har været sendt til høring hos præsidenterne for Højesteret, Østre Landsret og Vestre Landsret samt Den Danske Dommerforening og Advokatrådet.

#### Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser

I bilaget til lovforslaget er de foreslåede bestemmelser sammenholdt med de gældende regler.

#### Til § 1

##### Til nr. 1

Ændringen indebærer, at stævningmænd ikke længere vil kunne kræve forudbetaling af vederlag for forkyndelser. Bestemmelsen i § 165, stk. 2, bringes herved i overensstemmelse med en praksis, der efter det oplyste har udviklet sig efter lovændringen ved lov nr. 369 af 18. maj 1994. Efter denne praksis undlader stævningmændene at opkræve vederlaget for forkyndelsen forud, fordi det skyldige beløb incl. kørselsgodtgørelse vanskeligt lader sig beregne, inden forkyndelsen er foretaget.

##### Til nr. 2

Efter bestemmelsen anlægges sager, som behandles ved landsret i 1. instans i medfør af retsplejelovens § 225, stk. 1, ved sagsøgers hjemting. Har sagsøger ikke hjemting i Danmark, anlægges sagen ved statens hjemting.

Bestemmelsen indebærer ingen indskrænkning i parternes mulighed for at aftale et andet stedligt værneting end det, der umiddelbart følger af retsplejelovens bestemmelser, jf. herom § 245, stk. 1.

Bestemmelsen indebærer ej heller indskrænkninger i parternes mulighed for at aftale, at sager om prøvelse af afgørelser truffet af et ministerium eller en central statslig klageinstans skal behandles ved byret, jf. herom § 225, stk. 2. I forbindelse med en sådan aftale kan parterne i medfør af retsplejelovens § 245, stk. 1, om værnetingsaftaler beslutte, at sagen skal behandles f.eks. ved borgerens hjemting. Foreligger der alene en aftale om byretsbehandling, der ikke angiver en bestemt byret som kompetent, følger det af retsplejelovens § 235, stk. 1, jf. § 240, at sagen skal anlægges ved statens hjemting.

Om bestemmelsens indhold i øvrigt henvises til de almindelige bemærkninger under pkt. 3.

#### Til § 2

Det foreslås, at loven træder i kraft den 1. januar 1996.

Det foreslås endvidere, at de hidtil gældende regler om værneting finder anvendelse på sager, der er anlagt før lovens ikrafttræden.