

svares af tilsvarende merudgifter til arbejdsløshedsdagpenge. På længere sigt kan der dog på grund af det større arbejdsudbud og den deraf følgende påvirkning at løndannelsen forventes mindredgifter i form af færre ledighed.

Som konsekvens af nedsættelsen af AMU-godtgørelsen for visse grupper af unge ledige under 25 år vil en mindre gruppe kunne blive berettiget til supplerende kontanthjælp. Det vil kunne medføre en mindre forøgelse af kommunernes udgifter.

Erhvervsøkonomiske konsekvenser

Forslaget om en forstærket ungdomsindsats, som nedsættelsen af AMU-godtgørelsen for unge i målgruppen for tidlig aktivering er en del af, indebærer en indirekte erhvervsøkonomisk forbedring, idet initiativerne vil medvirke til at nedbringe strukturledigheden og til forbedring af arbejdskraftens kvalifikationer.

I øvrigt må det forventes, at en styrket voksen- og efteruddannelsesindsats vil bidrage til forbedring af produktiviteten i erhvervene.

Da der tilsigtes en yderligere erhvervsretning af uddannelsesorloven med henblik på opkvalificering af arbejdsstyrken, må dette skønnes at kunne få en vis positiv indvirkning på erhvervenes økonomi.

Ligestillingsmæssige konsekvenser

Forslaget er dels et led i en styrket voksen- og efteruddannelsesindsats, dels har det til formål at tilpasse orlovsordningen til de ændrede konjunkturer.

Den del af forslaget, som tager sigte på en styrket voksen- og efteruddannelsesindsats, må anses for ligestillingsmæssigt neutralt.

Den del af forslaget, som retter sig imod en konjunkturtilpasning af orlovsordningerne, har visse ligestillingsmæssige aspekter. Dette forhold opstår i og med, at orlovsordningen, herunder specielt børnepasningsorloven, anvendes mere af kvinder end af mænd. Tilpasninger af ordningerne vil derfor, alt andet lige, være mere følelige for kvinder end for mænd.

Lovforslaget fremmer ikke ligestillingen mellem mænd og kvinder, men såfremt ændringerne af orlovsordningerne medfører, at kvinderne i lidt mindre omfang anvender specielt børnepasningsorloven, vil det kunne bidrage til, at de yngre kvinder lidt lettere vinder fodfæste på arbejdsmarkedet.

Statistisk set fordeler anvendelsen af orlovsordningerne for kvinder og mænd sig således, at i perioden 1. januar til 24. september 1995 har kvinder fået bevilget orlov i 73.197 tilfælde og mænd i 21.930 tilfælde.

I perioden fik 38.079 kvinder og 17.472 mænd bevilget uddannelsesorlov, 33.521 kvinder og 3.766 mænd fik bevilget børnepasningsorlov, og endelig fik 1.597 kvinder og 692 mænd bevilget sabbatorlov.

Lovforslaget har ikke konsekvenser for balancen mellem mænd og kvinder, og det medfører hverken direkte eller indirekte diskrimination.

Forholdet til EU-retten

Forslaget indeholder ikke EU-retlige aspekter.

Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser

Til § 1

Til nr. 1. (§ 2, stk. 4)

For at sikre, at den ledige står fuldt til rådighed i den første del af ledighedsperioden, foreslås det, at lediges adgang til uddannelsesorlov som hovedregel begrænses i de første 26 ugers ledighed i dagpengeperioden til ret til 4 ugers uddannelsesorlov. Herved sikres samtidig, at beskæftigede ikke siger deres arbejde op for at tage længerevarende uddannelsesforløb på uddannelsesorlov som ledig. Omvendt har den ledige fortsat mulighed for at deltage i korte forløb op til sammenlagt 4 uger, som kan kvalificere til ny beskæftigelse eller til jobskifte. De 4 uger medgår i den samlede beregning af adgangen til 1 års orlov inden for 5 år. Arbejdsformidlingen kan forlænge orlovsperioden for en bestemt uddannelse, som varer ud over 4 uger, hvis dette skønnes i overensstemmelse med arbejdsmarkedets behov, fx som følge af uddannelsens karakter.

Til nr. 2. (§ 2, stk. 6)

Bemyndigelsen udvides til også at omfatte nærmere regler om lediges ret til uddannelsesorlov i de første 26 ugers ledighed i dagpengeperioden.

Til nr. 3. (§ 4, stk. 1 og 2)

Formålet med tilføjelsen i stk. 1 er at tydeliggøre, at en uddannelse, hvortil der er opnået uddannelsesorlov, skal følges. Denne forudsætning har naturligvis altid ligget bag ved reglerne om uddannelsesorlov, men har ikke tidligere været udtrykt i lovtæksten. Med ændringen skabes der også hjemmel til, at der i bekendtgørelsesform kan udstedes nærmere regler om studieaktivitet, om fremmødekontrol fra uddannelsesstedets side og om afbrydelse af udbetalingen af orlovsydelse i tilfælde af ophør med uddannelsen. Det er hensigten at overføre de regler, der i øjeblikket gælder i henhold til Undervisningsministeriets lov om støtte til voksenuddannelse (VUS), til uddannelsesorloven.