

sættes endvidere, at forholdene i Serbien-Montenegro må anses at være således stabiliserede, at udsendelse vil kunne finde sted uden betænkelighed, f.eks. på baggrund af generel amnesti eller tilsvarende.

Denne vurdering foretages bl.a. på baggrund af generelle tilkendegivelser fra UNHCR og fra anden international side.

Vurderingen vil endvidere ske på baggrund af de oplysninger om situationen i Serbien-Montenegro og om tilbagemøgelsesmulighederne til Serbien-Montenegro, som udsendelsesmyndighederne er i besiddelse af.

På denne måde bliver opholdstilladelsen ikke alene afhængig af de serbiske myndigheders vilje til at modtage de pågældende, men betinges endvidere af generelle – også internationale – vurderinger vedrørende udsendelsessituationen samt forholdene i Serbien-Montenegro.

På anmodning fra Udlændingestyrelsen og Indenrigsministeriet vil Rigspolitichefen og Udenrigsministeriet afgive udtalelser om udsendelsessituationen og forholdene i Serbien-Montenegro.

Lovforslaget medfører ikke nogen indskrænkninger i udlændingestyrelsens eller Flygtningenævnets asylretlige vurdering, herunder adgangen til at tillægge udrejsehindringer asylretlig relevans.

Lovforslaget medfører endvidere ikke nogen begrænsninger i udlændingemyndighedernes adgang til at genoptage en asylsag. Det bemærkes videre, at udlændingemyndighederne i forbindelse med en anmodning om genoptagelse tager stilling til, om en genoptagelsesansøgning skal tillægges opsættende virkning. Bestemmelsen i § 33, stk. 7, 2. pkt., er ikke til hinder herfor. I forbindelse med behandlingen af selve asylsagen vil udlændingemyndighederne endvidere konkret tage stilling til spørgsmål vedrørende udsendelse, som har betydning for den asylretlige vurdering, jf. herved udlændingelovens § 32 a, jf. § 31.

Det forudsættes således, at Udlændingestyrelsen og Flygtningenævnet efter de hidtidige regler skal foretage en individuel vurdering i hver enkelt asylsag af, hvorvidt der efter § 32 a skal træffes bestemmelse om udsendelse af den pågældende til Serbien-Montenegro. Det forhold, at den pågældende har fået meddelt opholdstilladelse efter § 9, stk. 2, nr. 6, er ikke til hinder for, at der efter § 32 a træffes sådan bestemmelse.

Meddelelse af opholdstilladelse efter den foreslåede bestemmelse i § 9, stk. 2, nr. 6, foretages som nævnt efter en generel vurdering af udsendelseshindringerne for gruppen af personer fra Serbien-Montenegro som helhed. I forbindelse med meddelelse af opholdstilladelse efter § 9, stk. 2, nr. 6, skal der der-

for ikke foretages en individuel vurdering af, om den pågældende medvirker til udsendelsen eller ej.

Det er en betingelse for meddelelse af opholdstilladelse efter den foreslåede bestemmelse i § 9, stk. 2, nr. 6, at udlændingen har indgivet ansøgning om asyl her i landet inden datoen for lovforslagets fremsættelse. En ansøgning om asyl indgivet til en dansk repræsentation i udlandet er ikke tilstrækkelig.

Det er en betingelse, at udlændingen har fået et afslag på asyl her i landet, som ikke kan indbringes for anden administrativ myndighed, dvs. et afslag på asyl i Flygtningenævnet i en sag behandlet efter normalprocedure eller et afslag på asyl af Udlændingestyrelsen i en sag behandlet efter åbenbart grundløsproceduren. Det er ingen betingelse, at afslaget på asyl er meddelt inden datoen for lovforslagets fremsættelse.

Det er ingen betingelse, at udlændingen har fået afslag på opholdstilladelse efter udlændingelovens § 9, stk. 2, nr. 2. Behandlingen af en ansøgning om opholdstilladelse efter § 9, stk. 2, nr. 2, vil ikke kunne nægtes eller udsættes under henvisning til en verserende sag om opholdstilladelse efter § 9, stk. 2, nr. 6.

Det er en betingelse, at den pågældende udlænding stammer fra Serbien-Montenegro, dvs. at der i forbindelse med endeligt afslag på asyl er truffet bestemmelse efter § 32 a om, at der efter udlændingelovens § 31 kan ske udsendelse af den pågældende udlænding til Serbien-Montenegro. Udlændingestyrelsens og Flygtningenævnets vurdering heraf skal lægges til grund ved behandlingen af en sag om opholdstilladelse efter § 9, stk. 2, nr. 6.

Såfremt en udlænding fra Serbien-Montenegro er udvist af landet med indrejseforbud, vil vedkommende i den periode, hvor indrejseforbudet gælder, ikke kunne meddeles opholdstilladelse efter § 9, stk. 2, nr. 6, jf. udlændingelovens § 10, stk. 2, men må være henvist til fortsat ophold her i Danmark på de for asylansøgerne gældende vilkår, indtil vedkommende kan udsendes af Danmark.

Den foreslåede bestemmelse indeholder for gruppen af asylansøgere fra Serbien-Montenegro en udtømmende regulering af, i hvilke tilfælde der efter meddelelse af endeligt afslag på asyl for en asylansøger eller en gruppe af asylansøgere kan meddeles opholdstilladelse som følge af udsendelseshindringer.

§ 9, stk. 2, nr. 6, erstatter således for gruppen af asylansøgere fra Serbien-Montenegro den ved bemærkningerne til lov nr. 421 af 1. juni 1994 om ændring af udlændingeloven og lov om midlertidig opholdstilladelse til visse personer fra det tidligere Jugoslavien m.v. (lovforslag L 214, fremsat den 2. marts 1994, side 21) beskrevne adgang til, hvis ganske særlige grunde taler derfor, at meddele opholds-