

samme, uden at afvente udløbet af visum eller visumfri periode, jf. nærmere lovforslagets § 1, nr. 4.

Desuden foreslås det præciseret, at personfotografering af udlændinge kan optages til brug for udstedelse af et identitetspapir til den pågældende udlænding, jf. lovforslagets § 1, nr. 7.

Endvidere foreslås der i overensstemmelse med det almindelige selvforsørgelsesprincip indsat en bestemmelse om, at Udlændingestyrelsen kan nægte at dække en udlændings og udlændingens husstands underhold, såfremt den pågældende selv har tilstrækkelige midler hertil, jf. lovforslagets § 1, nr. 9.

2 Økonomiske og administrative konsekvenser af lovforslaget.

2.1 Økonomiske og administrative konsekvenser for staten.

2.1.1 Midlertidig opholdstilladelse til personer fra Serbien-Montenegro.

Det er ikke muligt at give sikre oplysninger om lovændringens økonomiske konsekvenser, idet det ikke på nuværende tidspunkt er muligt at skønne over antallet af personer fra Serbien-Montenegro, der vil blive berørt af forslaget. Omfanget af anvendelsen af bestemmelsen for de pågældende asylansøgere fra Serbien-Montenegro, der er meddelt eller som efterfølgende meddeles afslag på asyl og eventuelt tillige på opholdstilladelse efter udlændingelovens § 9, stk. 2, nr. 2, beror således på, hvordan udsendelsesmulighederne udvikler sig, herunder på effekten af det internationale pres på Serbien-Montenegro med henblik på at tage deres egne statsborgere tilbage.

Den statslige bruttoudgift til personer, der får opholdstilladelse efter denne regel, og som dermed går over i et integrationsforløb, vil være den samme som udgifterne til en asylansøgers underhold, ca. 10.000 kr. pr. måned. Det bemærkes, at integrationsforløbet maksimalt vil være 18 måneder. Herfra skal trækkes sparet kontanthjælp til personer, som får beskæftigelse, samt skatteindtægter.

2.1.2 Undervisning af asylansøgere samt øget aktivering af asylansøgere.

Vedrørende undervisning af asylansøgere, herunder fastsættelse af undervisningspligt for asylansøgere i den undervisningspligtige alder, samt øget aktivering af asylansøgere er det ikke muligt på nuværende tidspunkt nærmere at skønne over de udgiftsmæssige virkninger.

Som udgangspunkt forventes en øget inddragelse af asylansøgerne alt andet lige at indebære min-

dreudgifter. De konkrete virkninger af forslaget vil blive indarbejdet på finansloven eller fremlagt på særskilt aktstykke.

2.1.3 Arbejdsskadeforsikring.

Vedrørende arbejdsskadeforsikring vil den udgiftsmæssige virkning bero på en nærmere udmøntning af ordningen. Udgifterne hertil vil blive afholdt indenfor de afsatte bevillinger til § 13.31.01. Underhold af asylansøgere m.v.

2.2 Kommunaløkonomiske konsekvenser.

Eventuelle kommunaløkonomiske konsekvenser vil indgå i de generelle økonomiske forhandlinger mellem staten og kommunerne i foråret 1996. Det bemærkes, at amtskommunerne i forbindelse med midlertidig opholdstilladelse til personer fra Serbien-Montenegro, i det omfang de pågældende modtager endeligt afslag på asyl, vil have en merudgift til danskundervisning.

2.3 Erhvervsøkonomiske, miljømæssige og EU-retlige konsekvenser af lovforslaget.

Lovforslaget vil ikke have erhvervsøkonomiske eller miljømæssige konsekvenser, ligesom lovforslaget ikke indeholder EU-retlige aspekter.

Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser

Til § 1

Til nr. 1

Pr. 1. oktober 1995 har Direktoratet for Udlændinge skiftet navn til Udlændingestyrelsen. Med forslaget bringes lovtekstens myndighedsbetegnelser i overensstemmelse hermed.

Til nr. 2

Efter den foreslåede bestemmelse i udlændingelovens § 9, stk. 2, nr. 6, kan der efter en generel vurdering meddeles opholdstilladelse til en udlænding fra Serbien-Montenegro, hvis indrejse i Serbien-Montenegro efter de foreliggende oplysninger enten ved asylsagens afslutning eller på et senere tidspunkt ikke for tiden skønnes mulig.

I forbindelse med meddelelse af samt forlængelse af en opholdstilladelse efter den foreslåede bestemmelse i § 9, stk. 2, nr. 6, foretages således en generel vurdering af udsendelsessituationen for gruppen af asylansøgere fra Serbien-Montenegro som helhed. Ved nægtelse af meddelelse eller nægtelse af forlængelse af en opholdstilladelse efter den foreslåede bestemmelse er det således ikke tilstrækkeligt, at den konkrete udsendelseshindring er ophørt. Det forud-