

te, at denne kun skal gælde, så længe den pågældende bor i den anviste bolig.

Hvis aftalen ikke indeholder denne begrænsning, må den antages at gælde, hvis den pågældende efterfølgende optages i en anden ældrebolig.

For de pligtmæssige refusionsordninger mellem kommunerne foreslås, at refusion skal ydes, så længe boligstøttemodtageren bor i tilflytningskommunen, dvs. også efter evt. flytning til en anden bolig i kommunen. Refusion mellem amtskommunerne foreslås at skulle ydes, så længe boligstøttemodtageren bor i en bolig med amtskommunal anvisningsret, dvs. så længe tilflytningsamtskommunen efter § 75 a skal refundere kommunen boligstøtteudgifter vedrørende den pågældende.

Til § 3

Til nr. 1

Dør lejeren af en ældrebolig, har en efterladt ægtefælle, eller en person, som lejeren har haft husstandsfællesskab med i 2 år, som hovedregel ret til at fortsætte lejemålet.

I forbindelse med opsigelse ved dødsfald, hvor lejeren af en plejebolig ikke efterlader sig ægtefælle eller et andet husstandsmedlem, vil det oftest være i såvel boets som udlejerens interesse, at lejemålet opsiges hurtigst muligt, idet boet herved undgår at betale leje i længere tid, og kommunen/amtskommunen får mulighed for igen at udleje plejeboligen.

For at undgå at plejeboliger kan komme til at stå ubenyttede hen i længere perioder i forbindelse med lejers død i tilfælde, hvor boet ikke måtte ønske en hurtig afvikling, foreslås at opsigelse af plejeboligen kan ske med 1 månedes varsel fra begge parter side i de tilfælde, hvor den afdøde lejer ikke efterlader sig ægtefælle eller personer, som lejeren har haft husstandsfællesskab med i 2 år.

Til nr. 2

Efter lejelovens § 76 gælder, at hvis lejeren af en beboelseslejlighed på grund af alder eller sygdom flytter på plejehjem, i beskyttet bolig el. lign., har en ægtefælle eller en anden person, der i en periode på mindst 2 år umiddelbart forud for flytningen har haft fælles husstand med lejeren, ret til at fortsætte lejerforholdet.

Bestemmelsen foreslås udvidet til at omfatte tilfælde, hvor en ægtefælle eller et husstandsmedlem anvises en tidssvarende plejebolig, omfattet af den foreslåede ændring ved forslaget § 1, nr. 1.

Til nr. 3

I forbindelse med udlejning af plejeboliger vil udlejer/kommunen løbende skulle følge situationen med henblik på at boligen til stadighed bedst muligt dækker beboerens behov, således at der kan tilbydes en anden og mere passende bolig, såfremt opståede behov f.eks. for særlig pleje på grund af demens, taler herfor.

Lejeren af en plejebolig vil imidlertid som andre lejere være beskyttet af lejelovens opsigelsesregler. Udlejer af en plejebolig kan således ikke ensidigt opsiges lejeren i andre tilfælde end nævnt i den generelle opsigelsesbestemmelse i lejelovens § 83, stk. 1.

Det foreslås præciseret, at det ved opsigelse af en lejer, der bor i en plejebolig, altid – det vil sige uanset opsigelsesgrunden – er en betingelse for opsigelsen, at lejeren samtidig anvises en anden passende bolig. Den bolig, der anvises, kan være en ældrebolig, men der kan også anvises en institutionsplads, såfremt lejeren, f.eks. på grund af psykisk sygdom, har særligt behov herfor. Sker anvisningen af den nye bolig efter ældreboligloven, vil anvisningen efter den foreslåede § 17, stk. 7, i ældreboligloven kunne indankes for det sociale ankenævn, jf. forslaget § 1, nr. 12. Sker anvisningen til en plejehjemsplads efter bistanstloven, kan anvisningen ligeledes indankes for det sociale ankenævn.

Til nr. 4

Ændringen er en redaktionel følge af nr. 2.

Til nr. 5

Efter lejelovens § 85 har lejere, der opsiges, fordi den beboelseslejlighed, de bebor, skal gennemgå en ombygning, der medfører, at det lejede må fraflyttes, ret til under visse vilkår at få tilbudt at leje en anden lejlighed i den pågældende ejendom.

Med henblik på at stille boliger, der er ombygget efter ældreboliglovens regler, til rådighed for den personkreds, som de er tiltænkt, nemlig ældre og personer med handicap, foreslås det at begrænse den fortrinnsstilling, som hidtidige lejere efter lejelovens § 85, stk. 1 og 2, har til at komme tilbage til ejendommen efter ombygning. Herefter vil alene den efter ældreboligloven berettigede personkreds kunne gøre brug af fortrinnsretten.

For at sikre de lejere – der ikke tilhører den efter ældreboligloven berettigede personkreds og dermed ikke efter forslaget har ret til at komme tilbage til ejendommen – en bolig, foreslås samtidig, at udlejer samtidig med opsigelsen skal tilbyde disse at leje en »passende« erstatningsbolig.