

L 26

Forslag til lov om ændring af lov om frihedsberøvelse og anden tvang i psykiatrien. (Udskydelse af revision af loven).

Af justitsministeren (Bjørn Westh).

| | | |
|--------------------------------|--------|------|
| Fremsat skr 26/10 94 | FF | 260 |
| Lovf som fremsat | Till.A | 323 |
| 1.beh 3/11 94 | FF | 516 |
| Betænkning 18/5 95 | Till.B | 623 |
| 2.beh 23/5 95 | FF | 6015 |
| 3.beh 30/5 95 | FF | 6215 |
| Lovf som vedt | Till.C | 480 |

Lov nr 386 af 14. juni 1995.

Ordførere: (1.beh) Lissa Mathiasen (S), Ulla Tørnæs (V), Pia Christmas-Møller (KF), Anne Baastrup (SF), Tom Behnke (FP), Gunhild Husum (RV) og Keld Albrechtsen (EL).

Ministre: Justitsministeren (Bjørn Westh).

Efter 1.beh henvist til Retsudvalget (REU).

Efter 2.beh direkte overgang til 3.beh.

Resumé:

Ved loven ændres revisionsbestemmelsen i psykiatriloven fra 1989, således at forslag til revision af loven skal fremsættes for Folketinget senest ved begyndelsen af folketingsåret 1996-97 i stedet for folketingsåret 1994-95.

Baggrund:

Det fremgik af den skriftlige fremsættelsestale, at baggrunden for revisionsklausulen i sin tid var et ønske om at give Folketinget lejlighed til at vurdere behovet for eventuelle ændringer af loven efter et passende tidsrum i lyset af den almindelige udvikling på psykiatriens område.

For at få de nødvendige oplysninger til lovrevisionen traf Justitsministeriet i september 1992 beslutning om at iværksætte en videnskabelig undersøgelse af lovens virkninger. Af grunde, der blev nærmere anført i fremsættelsestalen, trak undersøgelsen ud, og efter en revideret tidsplan forventedes hovedresultaterne først at foreligge i foråret 1996. Da det ikke var muligt at fremskynde undersøgelsen, foreslog regeringen på baggrund af ovenstående revisionen udsat.

I Retsudvalgets betænkning beklagede udvalget dybt, at det havde været nødvendigt at udskyde den planlagte revision af loven.

Afstemning:

Lovforslaget enstemmigt vedtaget med 117 stemmer.

L 27

Forslag til lov om ændring af lov om aftaler og andre retshandler på formuerettens område og visse andre love. (Urimelige aftalevilkår i visse forbrugeraftaler m.v.).

Af justitsministeren (Bjørn Westh).

| | | |
|--------------------------------|--------|------|
| Fremsat skr 26/10 94 | FF | 261 |
| Lovf som fremsat | Till.A | 325 |
| 1.beh 3/11 94 | FF | 520 |
| Betænkning 8/12 94 | Till.B | 92 |
| 2.beh 13/12 94 | FF | 1672 |
| 3.beh 16/12 94 | FF | 1936 |
| Lovf som vedt | Till.C | 130 |

Lov nr 1098 af 21. december 1994.

Ordførere: (1.beh) Lissa Mathiasen (S), Erling Oxdam (V), Gitte Seeberg (KF), Anne Baastrup (SF), Tom Behnke (FP), Gunhild Husum (RV) og Keld Albrechtsen (EL).

Ministre: Justitsministeren (Bjørn Westh).

Efter 1.beh henvist til Retsudvalget (REU).

Efter 2.beh direkte overgang til 3.beh.

Resumé:

Loven er en gennemførelse af de civilretlige dele af Rådets direktiv 93/13/EØF om urimelige kontraktvilkår i forbrugeraftaler.

Ved loven indføres der et nyt kapitel i aftaleloven med visse særlige regler om forbrugeraftaler som supplement til den generalklausul om urimelige aftalevilkår, som allerede findes i aftalelovens § 36. Bl.a. indføres en særlig fortolkningsregel, hvorefter uklare standardvilkår m.v. skal fortolkes på den måde, som er mest gunstig for forbrugeren, og generalklausulen i § 36 gælder med visse ændringer.

Selve bestemmelsen i § 36 ændres, så der er mulighed for, at domstolene helt eller delvis kan ændre en urimelig aftale.

Endelig indeholder loven en redaktionel ændring af definitionen af en forbrugeraftale i anden forbrugerbeskyttelseslovgivning.

Baggrund:

De offentligretlige dele af det nævnte direk-