

tier til inden udgangen af 1994 offentligt at fremlægge deres forslag til Danmarks udspil til EU-regeringskonferencen i 1996 med henblik på at skabe en bred offentlig debat i perioden frem til sommerferien 1995 med deltagelse også af de folkelige bevægelser, og idet Folketinget opfordrer Europaudvalget til at arrangere åbne høringer om de vigtigste temaer, som forventes behandlet på regeringskonferencen, pålægger Folketinget regeringen

- at vente til efteråret 1995 med at indlede forhandlinger med partierne om et dansk memorandum,
- at fremsætte forslag til ændring af finanslovsforslaget om 25 mio. kr. til den offentlige debat i første halvår 1995
- samt på EU-topmødet i december 1994 at meddele de øvrige EU-lande, at den danske regering vil afvente resultatet af den offentlige debat i Danmark i første halvår 1995, før den vil udtale sig om de spørgsmål, som skal drøftes på EU-regeringskonferencen i 1996.

Folketinget går herefter over til næste sag på dagsordenen.«

D 6. Af Ove Fich (S), Charlotte Antonsen (V), Kent Kirk (KF), Bjørn Elmquist (RV) og Lisbeth Arbøl (CD):

»Folketinget har modtaget resultaterne af folkeafstemningerne i Østrig, Finland og Sverige med glæde. De tre landes beslutninger vil være til gavn for Danmark, Norden og Europa.

Det er nu op til befolkningen i Norge at træffe sin egen afgørelse. Det er Folketingets opfattelse, at de nordiske lande samlet kan sætte et stærkt nordisk præg på Europas fremtid.

Udvidelsen mod nord baner vej for udvidelsen mod øst, som er næste skridt mod et helt og udelte Europa.

Folketinget går herefter over til næste sag på dagsordenen.«

D 7. Af Steen Gade (SF):

»Folketinget konstaterer, at det nationale kompromis er udtryk for en ny og langsigtet dansk EU-politik.

På den baggrund skal de danske undtagelser i Edinburgh-Afgørelsen fastholdes også efter regeringskonferencen i 1996.

Folketinget går herefter over til næste sag på dagsordenen.«

Afstemning:

D 6 vedtaget med 102 stemmer (S, V, KF, FP, RV og CD) mod 4 (EL); 10 (SF) stemte hverken for eller imod.

D 5 og D 7 var dermed bortfaldet.

F 4

Forespørgsel til trafikministeren om Øresundsprojektets samlede økonomi.

Af Steen Gade (SF), Margrete Auken (SF), Aage Frandsen (SF) og Ole Sohn (SF).

Forespørgselsens ordlyd:

»Hvad kan regeringen oplyse om Øresundsprojektets samlede økonomi, herunder om omfanget af og indholdet i Trafikministeriets egne beregninger af projektets rentabilitet sammenholdt med lovens forudsætninger?«

Anmeldt 25/10 94	FF 215
Fremmet 1/11 94	FF 399
Foretaget 9/12 94	FF 1616
Foretaget 13/12 94	FF 1648

Begrundelse: Steen Gade (SF).

Besvarelse: Trafikministeren (Jan Trøjborg).

Ordførere: Poul Andersen (S), Svend Heiselberg (V), Kaj Ikast (KF), Ole Donner (FP), Vibeke Peschardt (RV), Jette Gottlieb (EL) og Arne Melchior (CD).

Under forhandlingerne fremsattes følgende:

Forslag om motiveret dagsorden:

D 19. Af Steen Gade (SF), Ole Donner (FP) og Jette Gottlieb (EL).

Fremsat	FF 1619
Bortfaldet	FF 1648

D 20. Af Poul Andersen (S), Svend Heiselberg (V), Kaj Ikast (KF), Vibeke Peschardt (RV) og Arne Melchior (CD).

Fremsat	FF 1620
Vedtaget	FF 1648

Fuld tekst:

D 19. Af Steen Gade (SF), Ole Donner (FP) og Jette Gottlieb (EL):

»Idet Folketinget konstaterer, at trafikministerens oplysning til Folketinget og dettes udvalgte ikke i tilstrækkeligt omfang har tydelig-