

(FP) og Poul Nødgaard (FP).

Vedrørende Kulturministeriet.

Fremsat skr 23/2 95	FF	3485
Forsl som fremsat	Till. A	2282
1. beh 8/3 95	FF	3734
Betænkning 19/495	Till. B	446
2. (sidste) beh 25/4 95	FF	4968

Ordførere: (1. beh) Søren Hansen (S), Ester Larsen (V), Pernille Sams (KF), Aage Frandsen (SF), Kim Behnke (Tom Behnke) (FP), Elsebeth Gerner Nielsen (RV), Bent Hindrup Andersen (EL) og Arne Melchior (CD).

Efter 1. beh henvist til Kulturudvalget (KUU)

Resumé:

Beslutningsforslaget havde følgende ordlyd:
»Folketinget pålægger regeringen at stoppe det planlagte laserlysshow »Linien-Lyset« langs den jyske vestkyst den 4. maj 1995.«

Baggrund:

I forbindelse med festligholdelsen af 50-årsdagen for Danmarks befrielse den 4. maj 1995 var der planlagt en række arrangementer for at mindes denne dag og for at ære dem, som kæmpede for Danmarks befrielse. Et af arrangementerne var et stort laserlysshow, der skulle springe fra bunker til bunker fra Skagen i nord til øen Sild i syd.

Af bemærkningerne til beslutningsforslaget fremgik det, at arrangementet havde mødt stor modstand, ikke mindst blandt modstandsfolk. Da hele arrangementet var ment som en ære for netop disse modstandsfolk, var det efter forslagsstillernes opfattelse ikke rimeligt at gennemføre laserlysshowet, når det i den grad krænkede modstandsfolkene.

Afstemning:

Beslutningsforslaget forkastet, idet 6 (FP) stemte for, 109 (S, V, KF, SF, RV, EL og CD) imod.

B 70

Forslag til folketingsbeslutning om regeringsinitiativer imod valutaspekulation.

Af Jes Lunde (SF), Steen Gade (SF), Jørn

Jespersen (SF) og Kjeld Rahbæk Møller (SF).

Vedrørende Økonomiministeriet.

Fremsat skr 24/2 95	FF	3551
Forsl som fremsat	Till. A	2286
Første beh 21/3 95	FF	4112

Ordførere: (1. beh) Sonja Mikkelsen (S), Pia Larsen (V), Anne-Birgitte Lundholt (KF), Jes Lunde (SF), Kim Behnke (FP), Bjørn Elmquist (RV) og Frank Aaen (EL).

Efter 1. beh henvist til Det Politisk-Økonomiske Udvalg (PØU).

Resumé:

Beslutningsforslaget havde følgende ordlyd:
»Folketinget opfordrer regeringen til i Det Europæiske Råd og i andre relevante internationale fora at fremsætte forslag, der kan begrænse valutaspekulation.«

Baggrund:

Af bemærkningerne til beslutningsforslaget fremgik det, at omsætningen af valuta på fremsættelsestidspunktet var på seks tusinde milliarder kroner dagligt i gennemsnit, dvs. 40 gange større end verdens totale varehandel. Langt hovedparten af valutahandelen tjente udelukkende til spekulation. Valutaspekulationen betød meget for danskernes hverdag. Hvis der spekuleredes mod den danske krone, havde det øjeblikkelig negative økonomiske virkninger for stort set alle danske virksomheder og for hundredtusindvis af enkeltpersoner, fordi Nationalbanken så måtte gribe til stærke midler for at forsvare kronkursen. Hvis Nationalbanken satte renten kraftigt i vejret for at tiltrække kapital for at skabe en modbevægelse til den salgsbølge, der var sat i gang af spekulanterne, ramte dette virksomhederne hårdt, uden at de behøvede at have deltaget i spekulation.

Det var derfor efter forslagsstillernes opfattelse nødvendigt at gå i gang med at finde midler, der kunne bremse spekulationen. Det mest oplagte middel var at indføre en afgift på handel med valuta. En skat på 5 promille på valuta-transaktioner ville markedsmæssigt svare til en 4 pct.s forskel i årlig rente på tremånederspapirer. Afgiften ville altså allerede ved denne beskedne størrelse være tilstrækkelig til at stoppe hovedparten af de spekulative kapitalbevægelser, samtidig med at den ville være så lille, at