

Jeg kan i den anledning oplyse, at den i artiklen i bladet Offentlig & Privat den 6. juni 1995 omtalte sag fra Odense Kommune, så vidt Indenrigsministeriet er orienteret, ikke er indbragt for Klagenævnet for Udbud.

På den givne foranledning har Indenrigsministeriet orienteret Tilsynsrådet for Fyns Amt, der fører tilsyn med Odense Kommune om det rejste problem, således at tilsynsrådet kan tage stilling til, om rådet vil indbringe sagen for Klagenævnet for Udbud.

Når denne undersøgelse er afsluttet, vil jeg samtidig tage stilling til, hvilke skattemæssige konsekvenser der skal drages, herunder om der skal foretages særlige foranstaltninger i forhold til kommunerne, og hvorledes kommuner i øvrigt orienteres om undersøgelsens resultat.

Jeg vil dog afslutningsvis henvise til, at den oprindelige bankundersøgelse i høj grad byggede på materiale indhentet fra kommunerne, og at der både i arbejdsgruppen og styringsgruppen deltog skatteembedsmænd fra en række kommuner, hvilket også fremgår af de indledende afsnit af bankrapporten.

Spm. nr. S 2468

Til skatteministeren (24/8 95) af:

Frank Aaen (EL):

»Vil ministeren oplyse, hvilke pengeinstitutter der har fået ulovlige skattefradrag i forbindelse med de sidste 10 års bankredninger, og hvor store fradragene har været i de enkelte tilfælde samt oplyse, hvilke kommuner der har haft tab som følge af de ulovlige skattefradrag til pengeinstitutter, således at kommunerne kan vurdere, om de har lidt et tab svarende til de tab, nordjyske kommuner vil lide som følge af det ulovlige fradrag til Spar Nord?«

Svar (5/9 95)

Skatteministeren (Carsten Koch):

Indledningsvis skal jeg henvise til, at jeg den 20. april 1995 oversendte Told- og Skattestyrelsens rapport om bankredninger i perioden 1984-1993 til Skatteudvalget. I forbindelse med min besvarelse af spørgsmål 60 (Alm. del - bilag 156) fra Skatteudvalget var der endvidere vedlagt en oversigt over, hvilke pengeinstitutter som er omfattet af undersøgelsen.

Told- og Skattestyrelsen undersøger i øjeblikket, hvilke skattemæssige konsekvenser der skal drages for de pengeinstitutter, som i forbindelse med overtagelsen af et nødlidende institut har fået tilsagn om en ulovhjemlet skattemæssig fordel el. lign., og hvor fristen for omligning endnu ikke er udløbet. Der er tale om et meget begrænset antal pengeinstitutter i forhold til det antal, som var omfattet af undersøgelsen, og som er nævnt i besvarelsen af ovennævnte spørgsmål 60.

Spm. nr. S 2469

Til skatteministeren (24/8 95) af:

Frank Aaen (EL):

»Vil ministeren foreslå, at andre kommuner får kompensation for deres tab på ulovlige fradrag til pengeinstitutter i forbindelse med bankredninger, på samme måde som det nu er foreslået vedrørende nordjyske kommuner?«

Svar (5/9 95)

Skatteministeren (Carsten Koch):

I forbindelse med tredjebehandlingen af forslag til finanslov for finansåret 1995 blev der ved ændringsforslag nr. 657 indsat en tekstanmærkning, hvorved regeringen opfyldte sit tilsagn om straks over for Sparekassen Nordjylland at drage de økonomiske konsekvenser af konklusionerne i undersøgelsesrettens beretning.

Sparekassen Nordjylland fik ved tekstanmærkningen et ubetinget, tidsubestemt, ekstraordinært fradrag på 173 mio. kr. Samtidig blev det - ligeledes ekstraordinært - ved tekstanmærkningen besluttet, at kompensere de berørte kommuner for den mindre skatteindtægt, som sparekassens fradrag formentlig vil medføre. Kommunerne kompenseres i takt med, at fradraget udnyttes.

Tekstanmærkningen var ledsaget af udførlige bemærkninger, hvor forslaget fulde konsekvenser blev nøje beskrevet.

Ændringsforslaget blev vedtaget af Folketinget den 14. december 1994 uden afstemning.

Det anføres i spørgsmålet, at der nu er foreslået kompensation til de kommuner, som berør-