

om støtte til et totalforbud mod antipersonelminer tilsyneladende harmonerer dårligt med arbejdet i regeringens egen ekspertgruppe og dennes videre samarbejde med bl.a. USA's regerings embedsmænd i den internationale ekspertgruppe.

Svar (6/9 95)

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen): Den danske delegation til de fire ekspertmøder har bestået af to embedsmænd fra Udenrigstjenesten og to fra Forsvarsministeriet.

De fire møder fandt sted fra februar 1994 til januar 1995.

Drøftelserne har fundet sted under ledelse af en svensk formand og to viceformænd fra henholdsvis Bulgarien og Indien. Hovedvægten har været lagt på arbejdet i arbejdsgrupper. Såvel på ekspertmøderne som på konferencen i Wien arbejdes der efter enstemmighedsprincippet.

Drøftelserne i ekspertgruppen udgør det tekniske grundlag for selve konferencen, hvor de deltagende lande fremlægger deres standpunkt til de principielle og overvejende politiske hovedspørgsmål og dermed tager stilling til den endelige udformning af en revideret konvention.

Der vil blive udarbejdet et oplæg til konferencen i Wien bl.a. indeholdende en status over forhandlingsituationen forud for konferencen, herunder om forløbet af de fire ekspertgruppemøder, spørgeren henviser til. Oplægget vil blive sendt til Det Udenrigspolitiske Nævn forud for nævnets næste møde den 21. september. Dette oplæg vil også tilgå spørgeren.

Spm. nr. S 2478

Til statsministeren (25/8 95) af:

Villy Søvndal (SF):

»Kan statsministeren oplyse, hvorvidt det er forsvarsministerens notits af 22. maj 1995 »vedrørende brug, eksport m.v. af personelminer« (NAA, alm. del - bilag 119) eller udenrigsministerens svar af 22. august 1995 på spørgsmål nr. S 2246 til undertegnede om, hvorvidt »den eksisterende danske minebeholdning (spiller) en rolle ... ved den kommende Wien-konference til september (om særligt inhumane våben)«,

der danner grundlag for regeringens holdning til brugen af antipersonelminer og for regeringens forhandlingslinje på konferencen i Wien?»

Begrundelse

Det forekommer spørgeren, at der er direkte modstrid mellem forsvarsministerens og udenrigsministerens udmeldinger, som anført i referencerne ovenfor. På den baggrund finder spørgeren det nødvendigt at bede statsministeren opklare den tilsyneladende uoverensstemmelse mellem de to ressortministerier.

Svar (5/9 95)

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen): Udenrigsministerens svar på spørgsmål nr. S 2246, hvis indhold er afstemt mellem udenrigsministeren og forsvarsministeren, kan jeg fuldt ud tilslutte mig.

Spm. nr. S 2516

Til statsministeren (1/9 95) af:

Villy Søvndal (SF):

»Hvordan vil regeringen fremover sikre, at ministre umiddelbart efter deres tiltrædelse bliver gjort bekendt med alle afgørende forhold og aftaler, som omfatter deres ministerområde, og hvilke konsekvenser vil det få for ledelsen af ministeriet, hvis dette ikke sker?»

Begrundelse

Det forhold, at den tidligere udenrigsminister Uffe Ellemann-Jensen har kunnet være udenrigsminister i 10 år uden at have været gjort bekendt med H.C. Hansens brev og det reelle indhold i Thulesagen, rejser spørgsmålet, om en minister kan forvalte sit ministerium på betryggende vis uden at kende det faktuelle indhold i de aftaler, som Danmark f.eks. har indgået med fremmede magter. For at undgå fremtidige pinlige forsømmelser ønsker spørgeren derfor at få oplyst, hvordan statsministeren vil sikre, at ministrene bliver gjort bekendt med alle afgørende forhold og aftaler, som er omfattet af deres ministerområder.