

sionerne har imidlertid gjort en effektiv indsats for i samarbejde med landenes myndigheder at forsøge at stoppe disse smuglerier.

Hvad angår referencen i nævnte artikel til mad, gøres opmærksom på, at humanitære leverancer, herunder fødevarer og medicin, udtrykkeligt er undtaget fra FN's sanktioner.

For så vidt angår blokaden mod de bosniske serbere, der ingen direkte forbindelse har til sanktionerne mod Serbien, har Serbien-Montenegro ifølge en aftale af 4. august 1994 forpligtet sig til at lukke grænsen til de bosnisk-serbisk kontrollerede områder i Bosnien for enhver transport med undtagelse af fødevarer, klæder og medicin.

Den internationale grænseovervågningsmission under Fredskonferencen vedrørende det tidligere Jugoslavien (ICFY), der siden september 1994 har overvåget Serbien-Montenegros embargo over for de bosniske serbere, har i sine hidtidige 12 rapporter konkluderet, at Serbien-Montenegro lever op til forpligtelserne om at lukke grænsen til de bosnisk-serbisk kontrollerede områder af Bosnien. Ifølge missionens rapporter har ingen kommercielle transportere fundet sted mellem Serbien-Montenegro og Bosnien-Hercegovina.

Af enkelte rapporter er det fremgået, at ubevæbnede uniformerede personer har krydset grænsen mellem Serbien-Montenegro og Bosnien-Hercegovina. ICFY's grænseovervågningsmission har taget dette problem op med Serbiens myndigheder.

Spm. nr. S 2358

Til justitsministeren (16/8 95) af:

Søren Søndergaard (EL):

»Kan ministeren oplyse, på hvilket grundlag anklagemyndigheden i sagen omkring Ri-Bus-konflikten har rejst sigtelser for overtrædelse af straffelovens § 193 (forstyrrelse af samfærdselsmidler), og indgår blokaden foran busselskabets adresse i denne sigtelse?«

Foreløbigt svar (22/8 95)

Justitsministeren (Bjørn Westh):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet anmodet Politimesteren i Esbjerg om en udtalelse.

Når udtalelsen foreligger, vil Justitsministeriet vende tilbage til sagen.

Supplerende svar (1/9 95)

Justitsministeren (Bjørn Westh):

»Straffelovens § 193 kriminaliserer fremkaldelse af omfattende forstyrrelse i driften af almindelige samfærdselsmidler m.v. I den strafferetlige teori (se Krabbe, side 481, Hurwitz specielle del, side 168, Waaben specielle del, side 181 og Den kommenterede straffelov specielle del, side 194-195) er der forskellige opfattelser af, om bestemmelsen kan anvendes på driftsforstyrrelser, der skyldtes overenskomststridige strejker. Selv om den overenskomststridige strejke i forbindelse med konflikten omkring busdriften i Esbjerg ophørte ved fritstillingen af de chauffører, der nægtede at genoptage arbejdet i selskabet Ri-Bus, har jeg skønnet, at bestemmelsen kun med rimelighed kan bringes i anvendelse på personer, der ved lovovertrædelser som f.eks. hærværk, vold og trusler søger at standse busdriften i Esbjerg fuldstændig.

På den baggrund blev de personer, der den 6. maj 1995 blev sigtet for at have deltaget i hærværket på hovedparten af busselskabets busser holdende på selskabets garageanlæg, sigtet for overtrædelse af straffelovens § 193.

Selv om Vestre Landsret ikke fandt, at de sigtede kunne varetægtsfængsles, stadfæstede landsretten dog byrettens kendelse, hvorefter selve hærværkshandlingen er omfattet af straffelovens § 193. Det har derfor været naturligt at sigte de personer, der ud fra det foreløbige efterforskningsmateriale mistænkes for at have medvirket til det omfattende hærværk den 6. maj 1995, for overtrædelse af straffelovens § 193.«

Spm. nr. S 2359

Til justitsministeren (16/8 95) af:

Søren Søndergaard (EL):

»Kan ministeren oplyse, i hvilket omfang der er lovet strafnedsættelse og handlet med anholdte i forbindelse med Ri-Bus-konflikten, for at få de pågældende til at optræde som vidner?«