

til en person om dennes forhold, anvende denne persons eget personnummer og kan tilsvarende kun kræve, at den pågældende oplyser sit eget personnummer.

Ifølge § 22, stk. 2, i den reviderede bekendtgørelse skal identifikation af den enkelte person ske under vedkommendes eget personnummer i den offentlige forvaltning. Såfremt det under et forvaltningsområde er nødvendigt at henføre flere personer til samme sag, kan forvaltningen selv afgøre, hvorledes den interne sagsregistrering tilrettelægges mest hensigtsmæssigt. Ved tilrettelæggelsen skal der bl.a. tages ligestillingsmæssige hensyn.

Disse bestemmelser, som har været gældende siden oktober 1984, er overført fra det hidtil gældende cirkulære om folkeregistrering, og samtidig ændres henstillingsformen »bør« til »skal«, idet det ikke længere kan anses for et problem for offentlige myndigheder at leve op til dette regelsæt.

Formuleringen er i øvrigt udformet efter drøftelse med Ligestillingsrådet, og der var herunder enighed om, at det i visse tilfælde er nødvendigt at behandle ægtefæller under ét personnummer, men at det ikke må afspejle sig i administrationen udadtil.

Det vil derfor ikke være muligt at ændre bestemmelsen, således at det forlanges, at det personnummer, der anvendes som journalnummer under en offentlig myndigheds behandling af ens sag, altid skal være ens eget. Det afgørende er, at man, når man henvender sig til en offentlig myndighed om sin sag, kun kan afkræves oplysning om sit eget personnummer, ligesom den offentlige myndighed skal anføre ens eget personnummer på brevene til én.

Spm. nr. S 2354

Til statsministeren (15/8 95) af:

Kjeld Rahbæk Møller (SF):

»Agter den danske regering at støtte den newzealandske regering i genoptagelsen af retssagen mod Frankrig ved Den Internationale Domstol for at få stoppet den franske regerings planer om at genoptage atomprøvesprængningerne?«

Begrundelse

Spørgeren ønsker med spørgsmålet at få oplyst, om Danmark vil komme med indlæg i New Zealands retssag ved Den Internationale Domstol for derigennem at støtte New Zealands forsøg på at få stoppet de franske atomprøvesprængninger. Der henvises i øvrigt til Europaudvalgets alm. del, bilag 881.

Svar (25/8 95)

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):

Regeringen har flere gange taget klar afstand fra den franske beslutning om at iværksætte en serie underjordiske atomprøvesprængninger, og Frankrig er ikke i tvivl om vor holdning.

Det er imidlertid en forudsætning for at kunne intervenere i en retssag ved Den Internationale Domstol, at man kan påvise en retlig interesse, som kan blive berørt af Domstolens afgørelse, ligesom man skal påvise det juridiske grundlag for berettigelse af interventionen i relation til sagens hovedparter. Ingen af disse forudsætninger er opfyldt for Danmarks vedkommende, og regeringen har derfor ingen planer om at intervenere i sagen.

Jeg kan tilføje, at New Zealands regering har takket for Danmarks klare afstandtagen fra den franske beslutning, men uden at anmode Danmark om at tilslutte sig New Zealands initiativ.

Spm. nr. S 2355

Til forskningsministeren (15/8 95) af:

Kjeld Rahbæk Møller (SF):

»Vil der blive foretaget en ekstern slutevaluering af det forskningsmæssige resultat af det humanistiske forskningscenter Menneske og Natur?«

Begrundelse

I forbindelse med afslutningen af tidligere humanistiske forskningscentre er der foretaget eksterne evalueringer af den udførte forskning og af dens kvalitet og sammenhæng med centrets tema.