

Svar (21/9 95)

**Trafikministeren (Jan Trøjborg):**  
Post Danmark har oplyst, at prissætningen for udførelsen af værditransporter, herunder beregning af avance, sker på et rent forretningsmæssigt grundlag og under overholdelse af forbudget mod konkurrenceforvridende krydssubsidiering.

Spm. nr. S 2606

Til erhvervsministeren (13/9 95) af:

**Jens Løgstrup Madsen (V):**

»Vil ministeren oplyse, om forbrugerne vildledes af den apotekerejede virksomhed Apoteams udgivelse af tilbudsaviser, idet der under fællesbetegnelsen »apoteket« reklameres for frihandelsvarer på enkelte apotekers vegne?«

#### Begrundelse

Den apotekerejede virksomhed Apoteam har to gange i løbet af få måneder distribueret en husstandsomdelt tilbudsavis, der reklamerer for en række frihandelsvarer. I Apoteams tilbudsavis omtales apotekerne i forskellige afsnit som en samlet institution, der forhandler diverse frihandelsvarer. Eksempelvis skrives følgende i den seneste tilbudsavis: »Apoteket har udvalgt en række gode vitaminprodukter til dig, der har brug for et ekstra tilskud af et eller flere vitaminer«. »Apoteket har gode råd og produkter til alle, der dyrker sport, uanset om det er på motions- eller eliteplan«.

Da det imidlertid ikke er alle apotekere, der er medejere af Apoteam, er det forkert, at tilbudsavisen fra Apoteam bibringer forbrugerne et billede af apoteket som en samlet institution.

Svar (19/9 95)

**Erhvervsministeren (Jan Trøjborg, fg.):**

Da spørgsmålet drejer sig om en eventuel vildledning af forbrugerne, har jeg forelagt det for Forbrugerombudsmanden, der fører tilsyn med markedsføringsloven. På den baggrund kan jeg oplyse følgende:

Forholdene vedrørende apotekernes forretningsmæssige drift er i vidt omfang reguleret inden for Sundhedsministeriets regi. Endvidere er der i såvel lægemiddellovgivningen som levnedsmiddellovgivningen særlige regler vedrørende markedsføring af disse produkttyper.

Forbrugerombudsmanden har på den baggrund generelt ikke fundet anledning til at beskæftige sig med området i medfør af markedsføringsloven.

Det kan ikke ganske udelukkes, at den i spørgsmålet omtalte annoncering formelt kan indebære en overtrædelse af markedsføringsloven, men Forbrugerombudsmanden finder ikke på det foreliggende grundlag anledning til at tage et så isoleret spørgsmål vedrørende apotekervirksomhed op til behandling.

Spm. nr. S 2613

Til forskningsministeren (13/9 95) af:

**Jens Løgstrup Madsen (V):**

»Hvad vil ministeren gøre for at sikre, at Tele Danmark på en fair måde leverer teleydelser til de firmaer, som konkurrerer med Tele Danmark?«

#### Begrundelse

Tele Danmark har i henhold til gældende televlovgivning monopol på etablering af store dele af den telemæssige infrastruktur i Danmark. På en række områder er levering af tjenesteydelser og visse dele af infrastrukturen blevet liberaliseret. På disse områder er Tele Danmark i konkurrence med private selskaber. Det har imidlertid desværre vist sig, at Tele Danmark udøver en chikaneagtig aktivitet over for disse konkurrenter. Den består bl.a. i, at Tele Danmark er yderst langsommelig i etableringen af den for dets konkurrenter nødvendige infrastruktur. Tele Danmark har monopol og tillige forsyningspligt på etablering af væsentlige dele af sine konkurrenters infrastruktur. Derfor er denne fremgangsmåde stærkt kritisk.

Tele Danmarks behandling af Cybernet og Unisource er et konkret eksempel på den fremgangsmåde, som Tele Danmark udøver over for sine konkurrenter. Unisource bestilte den 28. juli 1995 etableringen af en telelinje til datatransmis-