

Jeg har ikke kendskab til indholdet af forsikringspolicer, der er tegnet af private virksomheder inden for værditransportområdet.

**Spm. nr. S 2599**

Til trafikministeren (12/9 95) af:

**Jens Løgstrup Madsen (V):**

»Hvorfor har Trafikministeriet været knap 4 måneder om at svare på en henvendelse fra Handelskammeret om Post Danmarks udførelse af værditransport, og er så langsommelig sagsbehandling en sædvane, når Trafikministeriet modtager henvendelser om unfair konkurrence?«

**Svar (21/9 95)**

**Trafikministeren (Jan Trøjborg):**

Henvendelsen fra Handelskammeret indeholdt dels nogle generelle synspunkter om Post Danmarks konkurrenceaktiviteter, dels specifikke ankepunkter vedrørende Post Danmarks værditransporter. Da de specifikke ankepunkter vedrørende Post Danmarks værditransporter berørte spørgsmålet om Post Danmarks status i forhold til anden lovgivning, har der været behov for at foretage en række sonderinger, før endeligt svar kunne afgives.

En sagsbehandlingstid på 4 måneder er ikke sædvane, men påstande om overtrædelse af konkurrenceretlige spilleregler kræver grundige undersøgelser, hvorfor der kan gå nogen tid med hensyn til besvarelse af sådanne henvendelser.

En sagsbehandlingstid på 4 måneder er dog noget i overkanten, hvilket jeg har ladet mine embedsmænd forstå.

**Spm. nr. S 2600**

Til trafikministeren (12/9 95) af:

**Jens Løgstrup Madsen (V):**

»Hvorfor har Post Danmark påbegyndt udøvelsen af kommerciel værditransportvirksomhed, inden den lovmæssige hjemmel og de regnskabsmæssige principper for aktiviteten er undersøgt?«

**Svar (21/9 95)**

**Trafikministeren (Jan Trøjborg):**

Post Danmark udfører ikke andre former for værditransport end dem, der i forvejen blev udført af statsvirksomheden P&T. Spørgsmålet om, i hvilken udstrækning Post Danmarks nye status indebærer, at der nu fordres autorisation i henhold til lov om vagtvirksomhed for de forskellige former for værditransport, har været genstand for nøje overvejelser.

I et brev af 7. september 1995 som svar på en henvendelse fra Handelskammeret har jeg oplyst, i hvilke tilfælde der efter Trafikministeriets opfattelse kræves autorisation. En kopi af det pågældende brev vedlægges. (Ikke optrykt her). Disse opfattelser har jeg efter aftale med Justitsministeriet ladet mine embedsmænd forelægge for Rigspolitichefen. Jeg forventer, at sagen på dette grundlag vil finde sin afklaring i den allernærmeste fremtid.

Hvad angår de regnskabsmæssige principper for Post Danmark, vil jeg henvise til min bekendtgørelse nr. 126 af 23. februar 1995 om koncession for Post Danmark. Koncessionen fastlægger i § 18, stk. 2, at krydssubsidiering fra eneretsområdet til rene konkurrenceområder, hvor Post Danmark ikke er pålagt befordringspligt, ikke må finde sted.

Bekendtgørelsen har virkning fra 23. februar 1995, og Post Danmark er udmærket bekendt med det omhandlede forbud, jf. også mit svar på spørgsmål nr. S 2601 af dags dato. At regnskabsreglementet endnu er genstand for drøftelse med Konkurrencerådet, ændrer således ikke ved den omstændighed, at forbudet har været gældende siden 23. februar 1995.

Om regnskabsreglementet vil jeg i øvrigt tilføje, at der er tale om et regnskabsteknisk dokument, der bl.a. udmønter det omhandlede forbud mod krydssubsidiering, og hvis indhold især har betydning, når regnskabet for 1995 gøres op.

**Spm. nr. S 2601**

Til trafikministeren (12/9 95) af:

**Jens Løgstrup Madsen (V):**

»Hvilken avance har Post Danmark beregnet sig for udøvelsen af kommerciel værditransportvirksomhed?«