

Spm. nr. S 2296

Til justitsministeren (9/8 95) af:

Jens Løgstrup Madsen (V):

»Hvorfor afgav kun 2 ud af 7 udpegede firmaer bud på udvikling og drift af edb-systemet til Retsinformation, og kan det tænkes, at de øvrige 5 på forhånd vurderede, at de ikke havde en chance i konkurrence med DataCentralen?«

Begrundelse

DataCentralen A/S skal udvikle og drive edb-systemet til Retsinformation efter et begrænset udbud. Det er sjældent, at udpegede til begrænset udbud ikke afgiver bud.

Svar (28/8 95)

Justitsministeren (Bjørn Westh):

Sekretariatet for Retsinformation har i anledning af det stillede spørgsmål oplyst følgende:

Efter afholdelse af en prækvalifikationsrunde blev følgende syv leverandører anmodet om at afgive tilbud på udvikling og drift af et nyt edb-system til Retsinformation:

A/S A-Pressen
Kommunedata I/S
ITID A/S
AmbraSoft A/S
Cap Programator A/S
DataCentralen A/S
J.H. Schultz Holding A/S

Ved tilbudsfristens udløb havde Sekretariatet for Retsinformation modtaget tilbud fra DataCentralen A/S og J.H. Schultz Holding A/S.

Kommunedata I/S har ikke afgivet selvstændigt tilbud, men er deltager i det af J.H. Schultz Holding A/S afgivne tilbud som underleverandør af driftsydelsen.

AmbraSoft A/S har ved skrivelse af 20. marts 1995 meddelt, at selskabet ikke ser sig i stand til at afgive tilbud som følge af, at funktionaliteten i de standardværktøjer, selskabet ville anvende ved løsningen, ikke kan opfylde de i udbudsmaterialet angivne tidsmæssige og funktionelle krav.

A/S A-Pressen har ved skrivelse af 11. maj 1995 meddelt, at selskabet afstår fra den videre deltagelse i udbudsforretningen som følge af, at

udbudets præmisser er ændret ganske væsentligt ved brev af 31. marts 1995 uden tilsvarende korrektion af udbudets øvrige præmisser, og at selskabet finder sig uhensigtsmæssigt bundet af udbudets krav om binding til den oprindelige samarbejdskonstellation ved prækvalifikation.

Det kan i den forbindelse oplyses, at Sekretariatet for Retsinformations skrivelse af 31. marts 1995 til de prækvalificerede leverandører vedrører et supplerende krav om overholdelse af den standard, som Forskningsministeriet vil fastsætte for dokumentformat. Under hensyn til den betydning, dette krav kunne have for tilbudsgivningen, forlængede sekretariatet samtidig tilbudsfristen til den 11. maj 1995.

Cap Programator A/S har ved skrivelse af 26. april 1995 meddelt, at selskabet ikke ønsker at afgive tilbud. Selskabet har ikke meddelt nogen begrundelse herfor.

ITID A/S har ved skrivelse af 21. marts 1995 meddelt, at selskabet ikke ser sig i stand til at afgive tilbud som følge af, at den ønskede systemløsning på visse områder afviger fra selskabets nuværende teknologiske platform og umiddelbare udviklingsplaner samt den ønskede leveringstermin.

Spm. nr. S 2351

Til finansministeren (15/8 95) af:

Jens Løgstrup Madsen (V):

»Vil ministeren oplyse

- de provenumæssige konsekvenser af at fjerne den nedskæring af folkepensionens grundbeløb, der er gennemført fra 1993 til 1995,
- de provenumæssige konsekvenser af at ophæve indtægtsgradueringen af folkepensionens grundbeløb for personer, der er fyldt 70 år,
- de provenumæssige konsekvenser af at fjerne nedtrapningen af det særlige tillæg til enlige folkepensionister, der er ramt af nedskæringen i personfradraget, og
- de provenumæssige konsekvenser af at sikre, at alle pensionister får ret til efterregulering af folkepensionen, således at den svarer til det beregningsgrundlag, der gjaldt før omlægningen af pensionerne?«