

Spm. nr. S 2545

Til boligministeren (5/9 95) af:

Pia Larsen (V):

»Hvilke skridt har ministeren taget for at lovliggøre kursusjendommen Toruplund ved Hundested, som hidtil har været ejet af DAB (Dansk Almennyttigt Boligselskab)?«

Begrundelse

Den 19. marts 1995 udtalte kontorchef i Boligministeriet Vibeke Køie til Morgenavisen Jyllands-Posten: »Vi mener, at DAB har indskudt pengene i Toruplund i strid med boligbyggeriloven. Derfor skal boligselskabets engagement bringes til ophør.«

Samme dag oplyste det pågældende blad i øvrigt, at DAB sammen med datterselskaber i alt har investeret 11,5 mio. kr. af lejernes penge i luksuskursusjendommen. En del af pengene er allerede afskrevet som tab. I maj 1994 er yderligere af DAB givet et tilskud på 1 mio. kr. Det årlige underskud dækkes også af DAB, dvs. i virkeligheden af lejerne.

Ifølge den oprindelige plan skulle centret bruges til undervisning af DAB-tillidsmænd, men i stedet er centret blevet brugt til konferenceejendom for regeringen, centraladministrationen, pampere fra virksomheder og organisationer i den socialdemokratiske familie plus private erhvervsvirksomheder og giver som nævnt et klækkeligt underskud, der dækkes af lejerne i det sociale boligselskab.

I dagspressen er intet oplyst om lovliggørelsen. Derfor har spørgeren stillet dette spørgsmål.

Svar (12/9 95)

Boligministeren (Ole Løvig Simonsen):

Jeg kan om sagsforløbet i den omtalte sag oplyse følgende:

Som en udløber af Lejerbo-sagen bad Folketingets Boligudvalg den 28.2.1994 om forskellige oplysninger om de almennyttige boligselskabers sideaktiviteter.

På den baggrund gennemførte Bygge- og Boligstyrelsen en undersøgelse – baseret på spørgeskemaer – af de almennyttige boligselskabers sideaktiviteter.

Den daværende boligminister fremsendte den 1.9.1994 et notat om undersøgelsen til Boligudvalget.

Undersøgelsen resulterede bl.a. i, at styrelsen ved skrivelse af 19.9.1994 anmodede Frederiksberg Kommune om som tilsynsmyndighed at påse, at DAB hurtigst muligt afviklede sine økonomiske forbindelser med Garantiselskabet Toruplund.

Med skrivelse af 25.11.1994 afgav Frederiksberg Kommune svar i sagen. Heraf fremgik det, at DAB's engagement i Garantiselskabet Toruplund efter kommunens opfattelse ikke var klart ulovligt, og at DAB havde forbeholdt sig at få sagen prøvet ved domstolene. Frederiksberg Kommune anmodede endvidere om et møde med Boligministeriet, forinden der blev foretaget videre i sagen.

Det af Frederiksberg Kommune foreslåede møde blev – efter flere forgæves forsøg – afholdt den 15.3.1995. Den 3.4.1995 blev der afholdt et nyt møde, denne gang også med deltagelse fra DAB.

Jeg orienterede Folketingets Boligudvalg om sagen i et samråd den 6.4.1995. Jeg oplyste her, at det på baggrund af de nævnte møder ville blive overvejet, hvordan man finder en løsning, der sikrer, at DAB og de datterselskaber, som har indskudt midler i Garantiselskabet Toruplund, ikke lider unødvendige tab. Samtidig understregede jeg, at jeg stadig var af den opfattelse, at indskuddet i Toruplund er ulovligt.

Jeg har herefter den 23.5.1995 holdt et møde med repræsentanter for DAB. På dette møde fastholdt DAB, at man ikke fandt selskabets engagement i Garantiselskabet Toruplund ulovligt. DAB oplyste endvidere, at man havde bestilt et juridisk responsum om problemstillingen. Det blev derfor aftalt at holde et nyt møde om sagen, når Boligministeriet har haft lejlighed til at vurdere dette responsum nærmere.

Boligministeriet har endnu ikke modtaget det pågældende responsum fra DAB.

Jeg har derfor bedt Bygge- og Boligstyrelsen om at rette henvendelse til såvel DAB som Frederiksberg Kommune med henblik på at få en tilbagemelding fra DAB.

Jeg vil i denne forbindelse gerne understrege, at jeg lægger stor vægt på at få denne sag afsluttet så hurtigt som muligt.

Endelig kan jeg oplyse, at rigsrevisor har afgivet en redegørelse om sagen i et notat af 27.4.1995 til statsrevisorerne (Notat om Dansk Almennyttigt Boligselskabs kursuscenter m.v.