

Når en person med nedsat erhvervsevne er ansat efter 50/50-ordningen, er pågældendes forsørgelsesgrundlag den aflønning, der er gældende for ordningen – som beskrevet normalt mindstelønnen inden for fagområdet.

Ved ansættelse efter 1/3-ordningen er pågældendes forsørgelsesgrundlag førtidspension samt de gældende muligheder for tillæg efter pensionslovgivningen og lønnen fra arbejdsforholdet.

Ser man eksempelvis på enlige, vil der først ved indtægter på 41.800 kr. brutto pr. år begynde en reduktion i selve pensionen. Ved indtægter over 10.900 kr. brutto pr. år for enlige ydes personlige tillæg med en reduceret procentsats.

Som det fremgår, kan der være førtidspensionister, der inden ansættelse efter 1/3-ordningen modtager personlige tillæg efter pensionslovgivningen og andre indtægtsafhængige ydelser efter anden lovgivning, f.eks. boligydelse, der kan have den oplevelse, at det ikke kan betale sig at arbejde. Men også andre faktorer kan naturligvis spille ind såsom udgifter ved indtægts erhvervelse.

Til reduktionen i pensionen er at sige, at det nok ikke er almindeligt, at en førtidspensionist – og slet ikke en førtidspensionist med den højeste pension – tjener mere end 41.800 kr. om året i en beskyttet stilling og dermed får sin pension beskåret.

Angående de personlige tillæg og andre indtægtsafhængige ydelser skal man være opmærksom på, at indtægtsgrænser for disse ydelser er udtryk for, at førtidspensionister med indtægter selv helt eller delvis kan betale deres medicin og boligydelse m.v. I den forbindelse ville det være en urimelig forskelsbehandling af førtidspensionisterne, hvis de førtidspensionister, der har deres indtægter fra den beskyttede beskæftigelse, skulle stilles bedre end førtidspensionister med indtægter f.eks. fra ikke støttet arbejde.

Afslutningsvis kan jeg oplyse, at jeg vil se på reglerne om beskyttet beskæftigelse i forbindelse med overvejelserne om en ændret udformning af bistandsloven, herunder bl.a. være opmærksom på, at der kan være udgifter forbundet med at have et arbejde.

Spm. nr. S 2465

Til socialministeren (24/8 95) af:

Erik Larsen (V):

»Vil ministeren tage initiativ til at sikre, at det altid kan betale sig at tage et arbejde frem for at være på passiv social ydelse?«

Svar (4/9 95)

Socialministeren ((Karen Jespersen)):

Indledningsvis bør det understreges, at retten til arbejdsløshedsdagpenge er betinget af, at man står til rådighed for arbejdsmarkedet, og retten til kontanthjælp er betinget af, at man udnytter sine arbejdsmuligheder. Det er således ikke muligt at »vælge« passive sociale ydelser i stedet for arbejde.

Jeg opfatter imidlertid spørgsmålet som et spørgsmål om, hvorvidt jeg vil tage initiativ til at sikre, at det altid økonomisk er fordelagtigt for en modtager af sociale ydelser at tage arbejde i større eller mindre omfang.

Jeg er enig med spørgeren i, at målet må være, at der altid er en økonomisk gevinst ved at tage arbejde.

Der er imidlertid en række praktiske problemer forbundet hermed.

Det er ikke nok, at de passive sociale ydelser generelt ligger på et lavere niveau end indtjeningsmulighederne for dem, der er fuldtidsbeskæftigede på lavtlønsområdet. En model, der indeholder en fuldstændig garanti for, at enhver arbejdsindtægt giver arbejdstageren et nettoudbytte, må også tage højde for de situationer, hvor der er tale om kortvarige arbejdsforhold, der ikke giver tilstrækkelig indtjening til, at arbejdstageren kan opretholde et rimeligt eksistensniveau på grundlag af arbejdsindtægterne alene.

En garanti for et nettoudbytte af enhver arbejdsindtægt skulle i givet fald være i form af en aftrapning af de sociale ydelser, således at en arbejdsindtægt aldrig fuldt ud fradrages i den passive sociale ydelse.

Der har ved flere lejligheder været arbejdet med en sådan model. Senest har Kontanthjælpsudvalget af 1994 i sin rapport fra september 1994 gennemgået mulighederne for at ændre på reglerne for indtægtsfradrag i kontanthjælpen. Udvalget fandt det yderst betænkeligt at indføre en ordning, hvor der ikke foretages fuldt fradrag for arbejdsindtægter. Problemerne ved en