

linjer for miljøkonsekvensanalyser i forbindelse med Danida-projekter. Danida er endvidere i øjeblikket i færd med at undersøge, hvordan tværgående hensyn – herunder miljøkonsekvensanalyser – bedst muligt inddrages i forbedringen af de nye sektorprogrammer i samarbejdet med de enkelte programsamarbejdslande.

Det er således i øjeblikket ikke muligt nøjagtigt at opgøre den del af det projektforberedende arbejde, der bruges til at vurdere miljøkonsekvenserne af Danida-projekter. Der vil naturligvis være store variationer fra projekt til projekt, og miljørådgiverne har hidtil især koncentreret sig om projekter, der har haft en væsentlig miljømæssig indfaldsvinkel som f.eks. naturressourceforvaltning, miljøadministration, forurening etc.«

#### Spm. nr. S 2364

Til ministeren for udviklingsbistand (16/8 95) af:

**Niels J. Langkilde (KF):**

»Vil ministeren oplyse, hvor mange miljøspecialister Danida har ansat til sagsbehandlingen, og hvor mange rådgivende

firmaer Danida benytter i miljøkonsekvensvurderingerne?«

#### Svar (1/9 95)

**Ministeren for udviklingsbistand (Poul Nielson):**

»Såvel egentlige miljøspecialister som medarbejdere med en miljøvinkel i deres faglige baggrund er inddraget i Danidas sagsbehandling omkring miljøproblematikken. I tjenesten for sektorfaglige anliggender (TSA) er således ansat fire konsulenter som særlige miljøspecialister. Den ene er særligt specialiseret inden for arbejdsmiljø, men de tre øvrige er placeret i TSA's afdelinger for hhv. Naturressourcer, landbrug og skovbrug, for Industri og vand samt for Transport og energi.

Af de øvrige 31 faglige rådgivere i TSA har herudover 10 arbejdsområder, som i større eller mindre udstrækning omfatter vurdering af de enkelte projekters miljøkonsekvenser.

TSA har til en database over rådgivende firmaer, udarbejdet med henblik på anvendelse i forbindelse med miljøkonsekvensanalyser, identificeret 35 firmaer, som efterfølgende har beskrevet deres faglige profil. Kun et mindre antal er hidtil anvendt i forbindelse med miljøkonsekvensanalyser, da disse analyser, jf. besvarelsen af spørgsmål nr. S 2363, endnu er i en indkørfase. Ca. 25 firmaer er jævnlig anvendt i forbindelse med det øvrige projektarbejde, som miljøkonsulenterne varetager.

Herudover anvender Danida tillige miljørådgivere fra universiteterne og de højere læreanstalter samt fra de amtskommunale myndigheder.«

#### Spm. nr. S 2420

Til justitsministeren (21/8 95) af:

**Niels J. Langkilde (KF):**

»Hvad er årsagen til, at danskere, der flytter til Færøerne, ikke kan benytte gængse danske navne ved navngivningen af deres børn?«

#### Begrundelse

Under Folketingets Kirkeudvalgs besøg på Færøerne blev det for udvalget oplyst, at en dansk familie, der er flyttet til Færøerne, ikke kan navngive deres søn Knud, da navnet ikke er tilladt efter færøsk lovgivning.

#### Svar (1/9 95)

**Justitsministeren (Bjørn Westh):**

Justitsministeriet er ikke bekendt med konkrete sager, hvor danskere, der er flyttet til Færøerne, ikke har kunnet benytte gængse danske navne ved navngivningen af deres børn.

Som det fremgår af besvarelsen af spørgsmål nr. S 2419, overtog hjemmestyret med virkning fra den 1. januar 1992 navneområdet som særanliggende. Den 16. oktober 1992 trådte lagtingslov nr. 142 af 8. oktober 1992 om personnavne i kraft.

Efter de gældende regler skal færøske myndigheder således ved navngivning eller navneændring alene følge den færøske navnelovgivning og færøsk navneskik.