

idet bl.a. opgørelsesmetoden for, hvad der indeholdes i begrebet værditilvækst, kan variere fra land til land.

Kommissionens tjenestegren var enig i alle de danske kritikpunkter vedrørende opgørelsen og var villig til – på foranledning – at forklare skævheden i opgørelsen til pressen.

Afslutningsvis blev kontorchefen i DG IV forelagt de danske beregninger for støtteintensitet baseret på værditilvækst i den danske værftsindustri, som giver en støtteintensitet på 19 pct. Der var enighed om, at de danske beregninger er udtryk for en korrekt beregning af støtteniveauet i den danske værftsindustri i forhold til værditilvæksten.

Jeg vil tage spørgsmålet om opgørelsesmetoden op på Rådsmødet (industri) den 6.-7. november 1995 og fremføre de danske synspunkter endnu en gang med henblik på at få ændret opgørelsesmetode og at få Kommissionen til officielt at tilkendegive, at beregningerne giver et skævt billede af støtteniveauet i forskellige lande.

Spm. nr. S 2535

Til indenrigsministeren (4/9 95) af:

Henriette Kjær (KF):

»Mener ministeren ikke, at det vil være hensigtsmæssigt at stille private og offentlige virksomheder lige i forbindelse med aktindsigt i de omkostningsberegninger, der laves i forbindelse med tilbudsgivning på offentlige opgaver, der udbydes i henhold til lov nr. 378 af 14. juni 1995 om kommuners og amtskommuners udførelse af opgaver for andre offentlige myndigheder, da kommunerne jo kan få indsigt i de private omkostningskalkulationer, mens private ikke kan få indsigt i kommunernes beregninger, før kommunernes årsregnskaber offentliggøres.«

Begrundelse

Ministeren har tidligere svaret Folketingets Kommunaludvalg, at ministeren ikke mener, at der er behov for særlige regler om aktindsigt i kommunernes tilbudsgivning i forbindelse med lov nr. 378 af 14. juni 1995 om kommuners og amtskommuners udførelse af opgaver for andre offentlige myndigheder, da omkostningskalku-

lationerne vil blive offentliggjort i kommunens eller amtskommunens årsregnskab, samt at aktindsigt i kommunernes omkostningsberegninger strider mod hensigten om at beskytte det offentlige økonomiske interesser.

Spørgeren mener imidlertid, at aktindsigt i det offentlige omkostningskalkulationer vil være en imødekommelse over for det private erhvervsliv, der dermed vil få et ønske opfyldt, samt at det vil være en fordel for det offentlige, der ikke unødigt vil blive mistænkeliggjort eller beskyldt for at snyde med kalkulationerne. Aktindsigt vil kort sagt give rene linjer.

Spørgeren håber derfor, at ministeren vil overveje spørgsmålet om aktindsigt endnu en gang.

Svar (13/9 95)

Indenrigsministeren (Birte Weiss):

Det fremgår af spørgsmålet, at spørgeren synes at være af den opfattelse, at reglerne om aktindsigt bevirker, at kommuner kan få indsigt i private omkostningskalkulationer, mens private ikke kan få indsigt i kommuners og amtskommuners omkostningskalkulationer før offentliggørelsen af den pågældende kommunes eller amtskommunes årsregnskab.

Hertil bemærkes, at aktindsigtsreglerne ikke omfatter private virksomheders omkostningskalkulationer, medmindre disse er fremsendt til en offentlig myndighed, f.eks. den ordregivende kommune.

Derimod vil omkostningskalkulationer, som udarbejdes af en tilbudsgivende kommune eller amtskommune, være omfattet af reglerne om aktindsigt, uanset om disse er fremsendt til en anden offentlig myndighed.

Udgangspunktet efter lov om offentlighed i forvaltningen er, at enhver er berettiget til at få aktindsigt i den tilbudsgivende kommunes omkostningskalkulation, idet der dog gælder visse undtagelser herfra, jf. lovens §§ 7-14. Det kan ikke antages, at kommuners omkostningskalkulationer generelt er undtaget fra aktindsigt, idet det beror på en konkret vurdering i hvert tilfælde, om et dokument er helt eller delvis undtaget fra adgangen til at få aktindsigt.

Private tilbudsgivere har derfor en videregående adgang til aktindsigt i kommunale tilbudsgiveres omkostningskalkulationer end kommu-