

I sit svar på spørgsmål nr. S 2412 erklærer ministeren sig enig i, at det ikke er i overensstemmelse med gældende ret at kræve fuld journalindsigt i alle skadessager, men kun hvor oplysningerne har relevans for sagen. Men hvis Morgenavisen Jyllands-Postens historier den 16. august 1995 er rigtige, er der vel tale om de facto-overtrædelser af gældende ret, og spørgeren mener derfor, at ministeren bør påtale dette over for forsikringsselskaberne og deres interesseorganisationer.

#### Svar (6/9 95)

**Sundhedsministeren** (Yvonne Herløv Andersen):

Det fremgår udtrykkeligt af Sundhedsministeriets vejledning nr. 193 af 7. december 1993 om aktindsigt i helbredsoplysninger, der bl.a. har været udsendt til Assurandør-Societetet, at forsikringsselskaber kun er berettiget til at rekvirere de journaloplysninger, der er nødvendige til det givne formål. Forsikringsselskaber har derfor – som nævnt i mit svar på spørgsmål nr. S 2412 – efter de gældende regler ikke mulighed for i alle tilfælde at kræve hele journalen udleveret.

Jeg kan oplyse, at jeg for nylig på et møde med Den Almindelige Danske Lægeforening har bedt foreningen fremlægge oplysninger, der viser, hvori problemerne består. Når jeg har modtaget disse oplysninger, vil jeg tage stilling til behovet for eventuelle initiativer på området.

#### Spm. nr. S 2511

Til sundhedsministeren (31/8 95) af:

**Jørn Jespersen** (SF):

»Hvad er kommissoriet for den arbejdsgruppe, som ministeren henviser til i sit svar på spørgsmål nr. S 2412, og kan man forvente et udspil fra denne gruppe inden udgangen af 1995 med hensyn til tavshedspligt og videregivelse af helbredsoplysninger?«

#### Svar (6/9 95)

**Sundhedsministeren** (Yvonne Herløv Andersen):

Arbejdsgruppen vedrørende tavshedspligt og videregivelse af helbredsoplysninger har følgende kommissorium, hvoraf det bl.a. fremgår, at arbejdet skal være færdigt senest den 15. november 1995.

»Arbejdsgruppen skal redegøre for de gældende regler vedrørende lægers tavshedspligt og videregivelse af helbredsoplysninger såvel manuelle som elektroniske.

Arbejdsgruppen skal på baggrund heraf vurdere, hvorvidt de gældende regler fungerer hensigtsmæssigt, og tage stilling til, hvorvidt der er behov for en forenkling og/eller ændring af de gældende regler såvel med henblik på en forbedring af patienternes retssikkerhed, herunder krav på fortrolighed, som hensynet til en smidig udveksling af nødvendige oplysninger inden for sundhedsvæsenet i forbindelse med undersøgelse, behandling m.v. Arbejdsgruppen skal i sine overvejelser inddrage det kommende EF-direktiv om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger.

Arbejdsgruppen skal udarbejde sådanne forslag til ændringer i gældende bestemmelser, som anses for nødvendige til gennemførelse af stillede forslag, samt redegøre for de mulige ressourcemæssige konsekvenser heraf.

Arbejdsgruppen kan indkalde særligt sagkyndige eller andre til at deltage i drøftelser i arbejdsgruppen.

Arbejdsgruppen skal færdiggøre sit arbejde senest den 15. november 1995.«

#### Spm. nr. S 2512

Til sundhedsministeren (31/8 95) af:

**Jørn Jespersen** (SF):

»Kan den praktiserende læge eller speciallæge vurdere, hvilke af patienternes journaloplysninger der er relevante for forsikringsselskaber i skadessager, eller er det alene selskaberne, som afgør, hvilke oplysninger der er relevante?«