

Det er endvidere en forudsætning, at den pågældende opfylder betingelserne for at kunne blive optaget i én institution eller få anvist en ældreegnet bolig med kommunal anvisningsret såvel i fraflytningskommunen som i tilflytningskommunen.

Optagelse i en institution eller anvisning af en ældreegnet bolig i tilflytningskommunen sker på samme vilkår, som gælder for kommunens egne borgere.

Den Sociale Ankestyrelse har i en afgørelse lagt til grund, at reglerne i den omtalte bekendtgørelse udtømmende angiver, hvilke betingelser der skal være opfyldt, for at ældre og handicappede kan opnå ret til at flytte kommune efter bestemmelserne i bistandslovens § 83, stk. 2. Ankestyrelsen har i afgørelsen fundet, at der måtte lægges afgørende vægt på en ansøgers ønske om at bevare en tæt kontakt til nære pårørende med bopæl i den ønskede tilflytningskommune.

Ankestyrelsen har tilføjet, at der ikke kan meddeles afslag begrundet i betragtninger om f.eks. økonomi eller geografiske afstande, som ikke er nævnt i bekendtgørelsen blandt de betingelser, der skal være opfyldt for at kunne ansøge om plejehjemsbolig m.v. i en anden kommune.

Er betingelserne opfyldt, er fraflytningskommunen forpligtet til at betale for udgifter efter bistandsloven i tilflytningskommunen i medfør af bistandslovens § 11, stk. 1, nr. 3.

Er betingelserne ikke opfyldt, kan der efter § 11, stk. 2, skabes mulighed for, at også en person, som ikke opfylder betingelserne om f.eks. nære pårørende i tilflytningskommunen, kan flytte til en egnet bolig i en anden kommune. I disse tilfælde kan kommunalbestyrelserne i henholdsvis fraflytnings- og tilflytningskommunen aftale, at fraflytningskommunen fortsat afholder opholdskommunens udgifter. I denne situation er det således nødvendigt, at kommunerne selv aftaler byrdefordelingen.

Hensigten med reglerne, som blev vedtaget af et enigt Folketing, var at sikre, at de pågældende ældre ikke stavnsbindes, men at de skal have mulighed for at få en plejehjemsbolig i en anden kommune – på samme vilkår som denne kommunes egne borgere.

Jeg kan oplyse, at det ikke er Socialministeriets erfaring, at flyttereglerne giver anledning til særlige forståelsesmæssige problemer for kommunerne.

På baggrund af de få henvendelser, der har været om problemer med disse regler, vil jeg imidlertid i forbindelse med det kommende lovforslag om indførelse af ældreråd og af klageråd m.v. overveje at præcisere indholdet af bestemmelsen.

#### Spm. nr. S 2559

Til socialministeren (6/9 95) af:

**Kirsten Jacobsen (FP):**

»Kan ministeren bekræfte, at det kun er den ældres eget ønske om flytning til ældrebolig eller plejehjem i en anden kommune, der er afgørende, og hverken afstand eller en bestemt opfattelse hos fraflytningskommunen?«

#### Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 2558.

(Besvaret sammen med spm. nr. S 2558).

#### Spm. nr. S 358

Til sundhedsministeren (6/12 94) af:

**Karen Højte Jensen (KF):**

»Hvilke initiativer agter ministeren at tage på baggrund af den nye viden, som 4 S-undersøgelsen (The Scandinavian Simvastatin Survival Study) har givet, og de anbefalinger, der er kommet fra ekspertside?«

#### Svar (13/12 94)

**Sundhedsministeren (Yvonne Herløv Andersen):**

Spørgeren refererer til en netop publiceret undersøgelse af effekten ved medicinsk behandling med det kolesterolsænkende præparatet simvastatin på patienter med tidligere blodprop i hjertet eller hjertekrampe.

I gruppen af patienter, der fik simvastatin, overlevede 91 pct. af patienterne i den undersøgte periode. I kontrolgruppen, der ikke fik