

september, og at nedrivningsudgifterne formentlig efter den dag overgår til kommunen, idet overenskomsten gælder såvel bygning som grund, ligesom det forekommer meningsløst at give en ekspropriationserstatning med den ene hånd og samtidig med den anden hånd idømme tvangsbøder, som meget let kan løbe op i det samme beløb, blot fordi to offentlige myndigheder ikke kan snakke sammen og koordinere deres arbejde.

**Svar (15/9 95)**

**Justitsministeren (Bjørn Westh):**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Politimesteren i Frederikshavn, der bl.a. har oplyst følgende:

»Den 31. august 1995 har medlem af Folketinget fru Kirsten Jacobsen stillet spørgsmål til ministeren om nogle sommerhuse ved Bangsbo Strand syd for Frederikshavn.

I den anledning skal jeg oplyse, at Nordjyllands Amt, forvaltningen for teknik og miljø, ved skrivelse af 4. september 1995 har anmodet mig om at rejse tiltale mod 5 sommerhusejere for overtrædelse af naturbeskyttelseslovens § 89, stk. 1, nr. 4 for ikke at have efterkommet Naturklagenævnets påbud af 15. juni 1995 om at fjerne ulovlige bygninger (sommerhuse m.v.) syd for Bangsbo Strand, Frederikshavn inden den 1. september 1995.

Nordjyllands Amt har endvidere anmodet om, at der nedlægges påstand om tvangsbøder i medfør af retsplejelovens § 997, stk. 3.

Det medgår af anmeldelsesskrivelsen, der vedlægges i kopi (udeladt), at bygningerne er opført i strid med reglerne om strandbeskyttelse, og at bygningerne er opført i 1940'erne med senere om- og tilbygninger.

I skrivelsens sidste afsnit, side 4, er anført:

»Den 17. august 1995 har der været afholdt ekspropriationsforretning i forbindelse med den kommende motorvejsstrækning fra Syvsten til Frederikshavn. Det er i denne forbindelse besluttet, at de berørte ejendomme eksproprieres i sin helhed og pr. 1. oktober 1995 overdrages til Frederikshavn Kommune.«

Dette sidste afsnit har afgørende betydning for Frederikshavn Politis efterforskning og overvejelser om tiltalespørgsmålet, idet tvangsbøder kun kan idømmes en sommerhusejer, såfremt han på tidspunktet for endelig dom

fortsat er ejer af ejendommen. I den foreliggende situation anser jeg det for praktisk umuligt at gennemføre sagen til endelig dom inden den 1. oktober 1995, hvor ejendomsretten over de berørte ejendomme overgår til Frederikshavn Kommune.

Det vil medgå nogen tid til politiets efterforskning og indhentelse af supplerende materiale, og derefter skal tiltalespørgsmålet vurderes. Såfremt der rejses tiltale, skønner jeg, at domsforhandling tidligst kan påbegyndes ved retten i Frederikshavn omkring december 1995, og dennes rets dom kan eventuelt ankes.

Da Frederikshavn Kommune således vil have været ejer af ejendommene i flere måneder på eventuelt domstidspunkt i straffesagen mod sommerhusejerne, bør der efter min opfattelse ikke nedlægges påstand om tvangsbøder, og jeg har derfor aftalt møde med Nordjyllands Amt om tvangsbødeproblematikken. Mødet er fastsat til torsdag den 14. september 1995.«

Justitsministeriet kan henholde sig til det af politimesteren anførte.

**Spm. nr. S 2509**

Til miljø- og energiministeren (31/8 95) af:  
**Kirsten Jacobsen (FP):**

»Vil ministeren redegøre for mulighederne for at få tvangsnedrivningen af de syv ulovligt opførte sommerhuse på Bangsbo Strand syd for Frederikshavn udsat til mindst 1. oktober 1995, således at der kommer parallelitet mellem nedrivningsfristen og den udsatte dato for ekspropriationsforretningerne?«

**Begrundelse**

Det forekommer fuldstændig uacceptabelt, at én offentlig myndighed udsætter sin behandling af en sag i en måned, uden at man samtidig sikrer sig, at en anden myndighed foretager en tilsvarende udsættelse. Det er grotesk, at det netop er afgørelsen vedrørende 7 ejendomme, som skal nedrives, der nu er udsat, hvorimod afgørelsen vedrørende de andre ekspropriationssager bliver færdiggjort til 1. september. Befolkningen oplever noget sådant som endnu et eksempel på bureaukratiet, når det er allerværst. De omtalte huse har nu været ulovligt opført i 50 år, og én