

de dagbøder, de var idømt i forbindelse med den ulovlige beboelse?»

Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 2372.

Svar (24/8 95)

Justitsministeren (Bjørn Westh):

Justitsministeriet kan oplyse, at foreningen »Det Ny Samfund« ved Thisted rets dom af 22. november 1979 for overtrædelse af by- og landzoneloven bl.a. under tvang af daglige bøder blev dømt til at fjerne opførte bygninger fra lejr- en.

Det blev ved Thisted rets dom antaget, at pligten til lovliggørelse påhvilede foreningen som sådan. Den omstændighed, at dommen pålagde foreningen som sådan en forpligtelse, herunder en forpligtigelse til i givet fald at betale tvangsbøder, medfører, at det ikke er muligt at indkalde personer med tilknytning til foreningen eller beboerne i Frøstruplejren til afsoning af tvangsbøder.

Spm. nr. S 2374

Til justitsministeren (16/8 95) af:

Kirsten Jacobsen (FP):

»Vil ministeren oplyse, efter hvilke regler brøndborer og maskinarbejder Peter Hansen nu af politiet kræves indsat til afsoning i anledning af manglende betaling af bøder?«

Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 2372.

Svar (24/8 95)

Justitsministeren (Bjørn Westh):

Det følger af straffelovens § 53, at indgår en bøde ikke, træder i dennes sted en forvandlingsstraf af hæfte eller fængsel.

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet vedrørende den konkrete sag indhentet en udtalelse fra Politimesteren i Skive, som har oplyst følgende:

»Jeg skal indledningsvis oplyse, at den nævnte Peter Hansen ved Vestre Landsrets ankedom af 1. juli 1994 for overtrædelse af planloven blev idømt en bøde på 2.000 kr. samt tvangsbøder på 5.000 kr. pr. påbegyndt måned fra den 1. oktober 1994 at regne med henblik på fjernelse af plastmembran

. . . . Jeg kan . . . vedrørende den idømte bøde på 2.000 kr. oplyse, at Peter Hansen den 28. november 1994 blev afkrævet denne, efter at Justitsministeriet havde afslået hans ansøgning om anke til Højesteret. Den 19. december 1994 rettede han telefonisk henvendelse til herværende bødekontor og oplyste, at han ville forsøge at låne pengene, hvorfor det blev aftalt, at han fik udsættelse med betalingen frem til den 1. februar 1995. Peter Hansen lod ikke høre fra sig, hvorfor han den 24. februar 1995 blev rykket for betaling. Han reagerede ikke – bortset fra, at han den 3. april 1995 fremsendte oplysninger om sine økonomiske forhold, hvoraf det bl.a. fremgår, at han intet ejer til genstand for udpantrning. Den 18. april 1995 blev han på ny afkrævet beløbet og gjort bekendt med, at manglende betaling ville medføre afsoning af bødens forvandlingsstraf. Da vi ikke modtog nogen henvendelse fra Peter Hansen, blev han den 11. juli 1995 endnu engang erindret om sagen og på ny gjort bekendt med, at manglende betaling ville medføre afsoning. Da der heller ikke i sidste omgang blev modtaget nogen henvendelse fra Peter Hansen, blev han den 11. august 1995 tilsagt til afsoning af forvandlingsstraffen mandag den 25. september 1995.

Der er således tale om, at der vedrørende den idømte bøde er fulgt den helt normale fremgangsmåde, dog således at Peter Hansen har fået en ekstra erindringskrivelse (skrivelsen af 11. juli 1995), idet bødedømte normalt kun én gang gøres bekendt med, at de på grund af manglende betaling risikerer afsoning af bødernes forvandlingsstraf.«