

på kontrol med mængder fanget i norsk zone. Arrangementet må betragtes som et led i forvaltningspolitikken med hensyn til ressourcerne i norsk zone, hvor norske fiskere er omfattet af lignende foranstaltninger.

Således som meldepligten foreligger oplyst, er der tale om en foranstaltning, der ikke griber ind i ligebehandlingsprincippet i EØS-aftalen.

3. En anmeldelsesfrist på 24 timer før anløb af norsk havn er oprindelig indført af forsvarspolitiske grunde. Disse hensyn kan i den nuværende situation vanskeligt retfærdiggøres over for fiskerfartøjer fra et andet EØS-land.

Det kan i den forbindelse anføres, at der i EU gælder en anmeldelsesfrist på 72 timer ved landing af fisk. For EØS-landene er der dispenseret fra 72-timers-reglen, således at landing kan finde sted 2 timer efter anmeldelse.

Fra dansk side vil sagen snarest blive rejst med henblik på at finde en tilfredsstillende ordning for danske fartøjers adgang til norske havne.

Ændringsloven betyder, at det på en række punkter er gjort lettere end før at benytte adgangen til at indbringe sager for Klagenævnet. Der er således nu efter loven mulighed for at tilkende en klager, der får helt eller delvis medhold i sin klage, de sagsomkostninger, denne har haft i forbindelse med klagesagen. Der er endvidere indført tvangsbødesanktionering over for de myndigheder m.v., der undlader at efterkomme Klagenævnets afgørelser. Dette vil forhåbentlig have en præventiv effekt på omgæelser eller overtrædelser.

Hertil kommer, at vi er langt med udarbejdelsen af et udkast til en ny bekendtgørelse om Klagenævnets virksomhed. Jeg lægger her op til en væsentlig udvidelse af kredsen af klageberettigede organisationer. Dette vil ske blandt andet for at imødegå den frygt, som virksomheder kan have for at blive »sortlistet« ved at stå frem som klagere. Endvidere benytter jeg lejligheden til, at KonkurrenceSekretariatet, som står for den daglige forvaltning af EU's udbudsregler, bliver klageberettiget i stedet for Erhvervsministeriet. Dette vil sikre, at alle kan rette henvendelse til KonkurrenceSekretariatet, uanset om de er medlem af en erhvervsorganisation eller ikke.

Det er min opfattelse, at de allerede gennemførte og de forestående ændringer indebærer væsentlige forbedringer i klagemulighederne ved formodede overtrædelser af EU-reglerne.

For så vidt angår licitationsloven, behandles sager om overtrædelse som domstolssager. Med henblik på at tilvejebringe en ensartet praksis skal sagen dog forinden tiltalerejsning forelægges Konkurrencerådet til udtalelse.

Denne klageprocedure må anses for at have fungeret tilfredsstillende siden lovens ikrafttræden den 1. januar 1967, og der ses derfor ikke at være noget behov for ændret/øget klageadgang i relation til licitationsloven.

Spm. nr. S 2481

Til erhvervsministeren (28/8 95) af:

Lene Espersen (KF):

»Finder ministeren, at de nuværende klage- og ankemuligheder i forbindelse med afgørelse af licitationer er tilstrækkelige, eller finder ministeren, at der er behov for at øge virksomhedernes muligheder for at anke sådanne afgørelser?«

Svar (5/9 95)

Erhvervsministeren (Mimi Jakobsen):

Som jeg har tilkendegivet ved flere lejligheder, bl.a. i et samråd i Erhvervsudvalget den 23. marts 1995 og under førstebehandlingen af beslutningsforslag nr. B 115, fremsat den 3. maj 1995, er det også for mig afgørende at sikre en effektiv overholdelse af EU's udbudsregler og regler om licitationer i øvrigt.

Jeg vil her gerne minde om den ændring af loven om Klagenævnet for Udbud, som Folketinget vedtog i marts i år (lov nr. 206 af 29. marts 1995). Det er min opfattelse, at der med denne lovændring er taget et godt skridt i retning af at sikre reglernes overholdelse.

Spm. nr. S 2482

Til erhvervsministeren (28/8 95) af:

Lene Espersen (KF):

»Har ministeren kendskab til et pointsystem, som visse kommuner benytter i forbindelse med licitationer, hvorved virksomheder beliggende i kommunen får en særstatus i forhold til muligheden for at vinde licitationen, og finder ministeren, at dette system er i overensstemmelse