

Vandværkets brugere vil derfor i de fleste tilfælde ikke komme til at betale afgift af vand til brandslukning, medmindre værket har et så stort ledningsspild, at vandet til brandslukning ikke kan rummes inden for de 10 pct.

En afgiftsfritagelse måtte have som forudsætning, at den mængde vand, der anvendes til brande, kunne måles, idet vandet ellers ikke ville kunne udskilles fra ledningsspild og andet umålt forbrug. Dette kan mig bekendt vanskeligt lade sig gøre i praksis. Hvis Danmarks Private Vandværker, som jeg i øvrigt ikke har modtaget nogen henvendelser fra vedrørende dette spørgsmål, kan anvise en tilfredsstillende målemetode, ser jeg dog gerne nærmere på sagen.

Spm. nr. S 2552

Til erhvervsministeren (6/9 95) af:

Jan Køpke Christensen (FP):

»Finder ministeren det acceptabelt, at den nye lov om dykkerarbejde (lov nr. 307 af 17. maj 1995) betyder, at kun professionelle dykkere må sættes ind i et redningsarbejde?«

Begrundelse

Spørgeren er vidende om, at Sønderborg Kommune er klar til at overtræde den omtalte lov, idet den forhindrer en hurtig indsats med dykkere ved ulykker. Den nye lov om dykkerarbejde resulterer i, at kun professionelle dykkere må sættes ind i redningsarbejdet. Dette kan hurtigt medføre, at dykkere, der skal bruges f.eks. i Sønderborg, skal køres mindst 120 km til stedet fra det nærmeste sted, nemlig Esbjerg eller eventuelt Odense. Hidtil har eksempelvis Sønderborg haft et trænet beredskab af frivillige brandmænd til at udføre ovennævnte arbejde. Spørgeren forstår udmærket holdningen i Sønderborg Kommune, der gør opmærksom på, at de ikke vil undlade at gå imod loven, hvis der kræves en hurtig indsats i en given situation.

Svar (13/9 95)

Erhvervsministeren (Mimi Jakobsen):

Den nye lov stiller krav om, at personer, der benyttes til at udføre redningsopgaver, skal have bevis som erhvervsdykker. Baggrunden for dette arbejdsmiljømæssige krav er især hensynet til dykkerens liv og helbred. Redningsdykning er farligt, idet det foregår under tidspress, i mørke og typisk ved vanskelige adkomstforhold til den/de nødstedte. Derfor må man af sikkerhedsmæssige grunde kræve samme uddannelse for såvel redningsdykkere som erhvervsdykkere.

Der er ikke i dykkerloven eller andre love krav om kommunalt dykkerberedskab, men de kommuner, der som led i det kommunale redningsberedskab også har et dykkerberedskab, skal anvende erhvervsdykkere. En kommune kan ikke omgå et sådant sikkerhedskrav ved at lade dykkerberedskabet bestå af personer uden den fornødne erhvervsdykkeruddannelse.

Efter min mening er det klart, at dykkerredningsopgaver af sikkerhedsmæssige årsager skal udføres af erhvervsdykkere, dvs. dykkere, der har gennemgået den ret kortvarige uddannelse på 8 uger. Det fremgår også tydeligt af loven og bemærkningerne til loven, at det er hensigten med loven at skærpe de sikkerhedsmæssige krav til denne form for opgaver. Dette fik støtte fra et flertal i Folketinget.

Spm. nr. S 2604

Til finansministeren (12/9 95) af:

Jan Køpke Christensen (FP):

»Hvilke sanktioner agter ministeren at gøre gældende over for Københavns Amt, hvis amtet ikke overholder den indgæede aftale med regeringen vedrørende beskatningsprocenten for 1996?«

Begrundelse

I henhold til oplysninger i Morgenavisen Jyllands-Posten agter Københavns Amt at hæve skatteprocenten med 0,5 eller 0,6 procentpoint til næste år. Formanden for Amtsrådsforeningen er af den opfattelse, at amtet højst bør hæve