

Svar (28/8 95)

Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen):
Undervisningen behøver ikke nødvendigvis at blive forringet – forudsat at eleverne har tilstrækkelige kundskaber i dansk til at kunne følge med i klassen og deltage aktivt i undervisningen.

Spm. nr. S 2432

Til miljø- og energiministeren (22/8 95) af:

Jan Køpke Christensen (FP):

»Mener ministeren, at lokalformanden for Danmarks Naturfredningsforening i Tønder, Jens Lyne Christensens udtalelse i Danmarks Radio, Radio Syd, den 21. august 1995, er så groft æreskrænkende over for Dansk Olie og Naturgas, at det må medføre en eventuel injuriersag?«

Begrundelse

Lokalforeningsformanden for Danmarks Naturfredningsforening, Jens Lyne Christensen, Tønder, har udtalt sig til Danmarks Radio, Radio Syd, den 21. august 1995, hvor han sammenligner Dansk Naturgas' propaganda og den propaganda, det nazistiske Tysklands propagandaminister, Joseph Goebbels, stod for.

Jens Lyne Christensen sagde om Dansk Naturgas' argumentation for at bygge gaslageret i Tønder: »Dette er en så kraftig voldtægt af sandheden, at selv en Goebbels ville have haft betænkeligheder ved at benytte den.«

Vi har tidligere oplevet, at den lokale gruppe, der er imod gaslageret i Tønder, både i skrift og tale har påstået, at Dansas A/S direkte taler usandt i deres betragtninger omkring farligheden ved et gaslager. Spørgeren mener, at beskyldningerne mod de mennesker, der står bag gaslageret i Tønder, har fået en sådan karakter, at ministeren ikke kan sidde det overhørig, medmindre udtalelsen har karakter af sandhed.

Svar (30/8 95)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):
De refererede udtalelser er rettet imod Dansk Naturgas A/S. Det er min opfattelse, at det her efter i henhold til straffelovens bestemmelser er overladt til selskabet ved sine kompetente organer at træffe afgørelse om, hvorvidt man ønsker at anlægge en injuriersag.

Spm. nr. S 2433

Til skatteministeren (22/8 95) af:

Jan Køpke Christensen (FP):

»Finder ministeren det acceptabelt, at små vandværker, der lægger vand til brandslukning, skal udskrive en ekstraregning til værkets brugere?«

Begrundelse

Som bekendt køres der i denne tid ofte ud til markbrande. For at kunne iværksætte en brandslukning, hvor der ikke er et vandhul eller en branddam i nærheden, kommer det lokale vandværk til at lægge vand til. I forbindelse med indførelsen af de grønne afgifter har vandværkerne som bekendt skullet betale afgift på vandet til brandslukning. Dette finder spørgeren helt uanstændigt. Spørgeren er i øvrigt på linje med foreningen Danmarks Private Vandværker, der flere gange forgæves har forsøgt at blive fritaget for at betale afgift af vand til brandslukning. Spørgeren håber, at ministeren vil kunne indse det fornuftige i at stoppe denne tåbelige afgift.

Svar (5/9 95)

Skatteministeren (Carsten Koch):

Som det blev oplyst under folketingsbehandlingen af forslaget til lov om afgift af ledningsført vand, jf. vedlagte kopi af svar til Folketingets Skatteudvalg (L 303 – bilag 9), er vand forbrugt til brandslukning og brandslukningsøvelser afgiftsfrit, såfremt det rummes inden for de 10 pct. vandspild m.v., som vandværket ikke skal betale afgift af, jf. lovens § 7, stk. 2.