

Svar (29/8 95)

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):

Så vidt jeg har forstået, skyldes spørgsmålet, at man forestiller sig, at der er gået midler fra SID til blokadvagterne ved Ri-Bus. Hvorvidt noget sådant i givet fald måtte være i strid med de kollektive overenskomster, er et spørgsmål, der må afgøres af Arbejdsretten.

Jeg er bekendt med, at politiet i øjeblikket efterforsker en lang række forhold vedrørende hærværk, vold, trusler og overtrædelse af politivedtægten, som angiveligt har forbindelse med konflikten omkring busdriften i Esbjerg.

Da sagen fortsat er under efterforskning, kan politiet ikke på nuværende tidspunkt give yderligere oplysninger om efterforskningen.

På den baggrund finder jeg ikke, at der er grundlag for yderligere tiltag.

Spm. nr. S 2398

Til undervisningsministeren (18/8 95) af:

Jan Kørpe Christensen (FP):

»Vil ministeren redegøre for reglerne om frit skolevalg mellem to kommuner inden for folkeskoleområdet?«

Begrundelse

Det bedes i svaret oplyst, hvorledes reglerne er, hvis en elev i folkeskolen uden at flytte folkeregisteradresse ønsker at gå i en folkeskole beliggende i en anden kommune.

Det bedes i svaret tillige anført, hvorvidt den kommune, eleven ønsker at gå i skole i, kan nægte eleven optagelse.

Svar (29/8 95)

Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen):

Efter folkeskolelovens § 36, stk. 6, kan undervisningsministeren fastsætte regler om, at en elev i særlige tilfælde kan optages eller forblive i en skole i en anden kommune end elevens bopælskommune. Sådanne regler har jeg fastsat i bekendtgørelse nr. 641 af 28. juli 1993 om skolegang i en anden kommune end bopælskommunen.

Bekendtgørelsen omhandler dels optagelse, dels forbliven i en skole i en anden kommune end bopælskommunen.

Kravet om *optagelse* er fastslået i bekendtgørelsens § 1, som har følgende ordlyd:

»§ 1. En elev har krav på at blive optaget i en folkeskole i en anden kommune end bopælskommunen, hvis afstanden mellem elevens bopæl og den ønskede skole er betydelig kortere end afstanden mellem bopælen og distriktsskolen. Det er en forudsætning, at den ønskede skole erklærer sig villig til at optage eleven og det kan ske inden for de overordnede økonomiske rammer, kommunalbestyrelsen har fastsat.

Stk. 2. Bestemmelsen i stk. 1 finder anvendelse på de tilfælde, hvor afstanden mellem elevens bopæl og distriktsskolen er mere end dobbelt så stor som afstanden mellem bopælen og den ønskede skole i nabokommunen. Afstanden mellem bopæl og distriktsskolen skal dog mindst være 9 km.

Stk. 3. Elevens ret i henhold til stk. 1 og 2 bortfalder dog, hvis bopælskommunen tilbyder eleven optagelse i en anden skole i kommunen end distriktsskolen og afstanden mellem bopælen og denne anden skole er mindre end det dobbelte af afstanden mellem bopælen og den ønskede skole i nabokommunen eller mindre end 9 km.«

Kravet om optagelse gælder barnets optagelse i skolen i børnehaveklasse og 1. klasse (dvs. ved skolestarten) og i det tilfælde, hvor en elev under skoleforløbet flytter fra én kommune til en anden og dermed skal optages i den nye bopælskommune. Derudover må kravet efter min opfattelse også gælde i de tilfælde, hvor en elev flytter fra en fri grundskole til folkeskolen, ligesom bopælsflytning inden for kommunen også kan udløse et krav om optagelse i en folkeskole i en anden kommune end bopælskommunen. I alle disse tilfælde har eleven krav på at blive optaget, hvis betingelserne i bekendtgørelsens § 1 er opfyldt. I disse tilfælde kan den kommune, eleven ønsker at gå i skole i, ikke nægte eleven optagelse.

Kravet om *forbliven* er fastslået i bekendtgørelsens § 2, som har følgende ordlyd:

»§ 2. En elev har krav på at forblive i en folkeskole i en anden kommune end bopælskommunen, hvis den pågældende elev ønsker at undgå et skoleskift i tilfælde af flytning til en anden kommune. Det er en forudsætning, at elevens forbliven på skolen ikke medfører oprettelse af en ekstra klasse.«