

center. Fordelen for centeret er, at der er mange arbejdsgivere, der kan fristes til at udnytte et sådant tilbud uden efterfølgende at gøre brug af centerets tilbud.

Ulempen er efter spørgerens opfattelse, at useriøse arbejdsgivere fristes over evne til skade for arbejdsmiljøet, samt at det ydermere er i strid med om ikke lovens bogstav så ånden og hele formålet med BST.

Før denne metode bliver udbredt, vil det efter spørgerens opfattelse være på sin plads, at ministeren klart og utvetydigt tager afstand herfra.

**Svar (27/9 95)**

**Arbejdsministeren (Jytte Andersen):**

Jeg kan oplyse, at den i spørgsmålet nævnte ordning er søgt indført, og at der er blevet indbragt en klage over ordningen for Arbejdsministeriet. Jeg finder det ikke rigtigt at kommentere sagen, før afgørelsen foreligger.

**Ad spm. nr. S 2135**

Fra justitsministeren er modtaget supplerende svar på et af medlem af Folketinget Jan Køpke Christensen (FP) stillet spørgsmål.

Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 1994-95, forhandlingerne side 6728, var sålydende:

Til justitsministeren (17/7 95) af:

**Jan Køpke Christensen (FP):**

»Hvilke straffe er givet flygtningefamilier/indvandrerfamilier, der har fået foretaget eller selv har foretaget omskæring på børn i Danmark?«

**Supplerende svar (21/9 95)**

**Justitsministeren (Bjørn Westh):**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, som har oplyst, at han i den anledning har indhentet udtalelser fra samtlige regionale statsadvokater.

Det fremgår af udtalelserne, at der endnu ikke har været sager af den omhandlede art, der

er afsluttet med en fældende dom og dermed med en udmålt straf. Det er derfor ikke på nuværende tidspunkt muligt at udtale sig om, hvilke straffe der i givet fald vil blive udmålt i sager af denne art.

Rigsadvokaten har i den forbindelse henledt opmærksomheden på, at det af statsadvokaten i Ålborg er anført, at omskæring af piger/kvinder formentlig altid vil indebære en overtrædelse af straffelovens § 245. Omskæring af drenge er derimod formentlig straffrit, hvis indgrebet foretages af en læge, medens det, hvis indgrebet foretages af en ikke-lægeuddannet person, afhænger af omstændighederne, om indgrebet er strafbart alene efter lægelovens § 25, stk. 2, eller eventuelt tillige efter straffelovens § 244 eller § 245.

Justitsministeriet kan henholde sig til det af Rigsadvokaten oplyste.

**Spm. nr. S 2297**

Til justitsministeren (10/8 95) af:

**Jan Køpke Christensen (FP):**

»Agter ministeren i sin egenskab af øverste myndighed for politiet at foranledige, at Rigspolitiets rejsehold indsættes i opklaringen af de mange hærværkssager i Esbjerg, der er opstået i kølvandet på Ri-Bus-konflikten?«

**Begrundelse**

Det er helt uacceptabelt, at chauffører og deres familier trues på livet, og at der konstant sker ødelæggelser på privat ejendom. For at sikre en effektiv opklaring af de mange sager er det derfor spørgerens opfattelse, at Rigspolitiets rejsehold bør sættes ind.

**Foreløbigt svar (16/8 95)**

**Justitsministeren (Henrik Dam Kristensen, fg.):** Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet anmodet Politimesteren i Esbjerg og Rigspolitechefen om en udtalelse.

Når udtalelserne foreligger, vil Justitsministeriet vende tilbage til sagen.