

De anførte sagskategorier behandles begge af personale fra ordenspolitiet.

I sjældnere tilfælde forekommer trusler, som vil kunne henføres under straffelovens § 260 om ulovlig tvang («... ved vold eller trussel om vold... tvinger nogen til at gøre, få eller undlade noget...»).

Sådanne sager behandles ligeledes efter de indledningsvis anførte hovedprincipper, som oftest vil føre til, at der sker øjeblikkelig udrykning.

For så vidt angår anmeldelser vedrørende hærværk, lægges der fra politiets side vægt på gennem udrykning til gerningsstedet at skabe en personlig kontakt til den forurettede.

Særligt hvor forholdet netop er begået eller konstateret, tilstræbes det altid, at politiet hurtigt kommer til stede på gerningsstedet.

Det kan dog oplyses, at hovedparten af anmeldelserne vedrørende hærværk sker skriftligt eller ved personligt fremmøde på en politistation.«

Justitsministeriet kan henholde sig til det af Politidirektøren i København anførte.

### Spm. nr. S 2279

Til justitsministeren (4/8 95) af:

**Anne Baastrup (SF):**

»Finder ministeren det tilfredsstillende, at politidirektør Poul Eefsen til Dokumentations- og Rådgivningscentret om Racediskrimination i et brev til DRC gør nar af DRC's påpegning af, at mennesker med afrikansk baggrund finder det diskriminerende at blive kaldt neger?«

### Begrundelse

I en længere korrespondance mellem politidirektør Poul Eefsen og DRC om dokumentationscentrets påpegning af uheldig adfærd fra politiets side fremgår følgende i politidirektørens brev: »Sagen vedrørende kinesere har De modtaget svar på. (Man må vel godt kalde en kineser for kineser, selv om man efter Deres opfattelse ikke må omtale en neger som en neger?).«

Det forekommer spørgeren særdeles uheldigt, at den øverste ledelse i Københavns Politi tilsyneladende ikke er bekendt med den negative

værdi, dette ord har for mennesker med afrikansk baggrund.

Og selv om han ikke var bekendt med det, burde han i stedet for at gøre nar af det tage oplysningen til sig og orientere politiet generelt herom.

Hvis vi skal opnå, at etniske minoriteter får oplevelsen af, at de trygt kan henvende sig til politiet, er det netop den slags tiltaleformer, der bør afskaffes. Det kan kun ske ved information til de lokale politistationer om, hvad der opfattes diskriminerende, og ikke ved at ledelsen afviser information herom, og da slet ikke ved at gøre nar af det.

### Foreløbigt svar (11/8 95)

**Justitsministeren (Bjørn Westh):**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet anmodet Politidirektøren i København om en udtalelse.

Når udtalelsen foreligger, vil Justitsministeriet vende tilbage til sagen.

### Supplerende svar (15/9 95)

**Justitsministeren (Bjørn Westh):**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Politidirektøren i København.

Politidirektøren har oplyst følgende:

»Ved skrivelse af 2. august 1995 meddelte Dokumentations- og Rådgivningscentret om Racediskrimination (DRC) mig, at man fandt det stærkt nedladende og negativt at omtale et vidne med afrikansk baggrund som neger.

Efter min bedste overbevisning er udtrykket »neger« eneste korrekte danske betegnelse for personer med afrikansk baggrund.

Jeg henviser her til, at Nudansk Ordbog, 13. udgave 1986, der definerer en neger som et menneske af sort eller mørkebrun hudfarve, ikke indeholder noget synonym for betegnelsen.

Jeg er nu gjort bekendt med, at Tinor-Centimener, at personer med afrikansk baggrund ønsker sig betegnet som sorte.

Af Nudansk Ordbog fremgår det, at sort, bortset fra substantivet en sort – sorten, kun findes som et adjektiv, der nødvendigvis må knyttes til et substantiv.

Anvendelsen af betegnelsen »en sort« vil således efter min opfattelse være ukorrekt