

Spm. nr. S 2331

Til arbejdsministeren (14/8 95) af:

Mariann Fischer Boel (V):

»Hvad vil ministeren gøre for at medvirke til at forbedre konkurrencesituationen for danske frugt- og grøntproducenter i forhold til producenter inden for det øvrige EU?«

Svar (22/8 95)

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Til brug for besvarelsen har jeg indhentet en udtalelse fra Landbrugs- og Fiskeriministeriet, som har oplyst, at det må formodes, at baggrunden for spørgsmålene er de i spørgsmål S 2327 omtalte tyske løntilskud, som ikke er kendt i Landbrugs- og Fiskeriministeriet.

For så vidt angår andre konkurrenceforbedrende tiltag, har Landbrugs- og Fiskeriministeriet ikke mulighed for at træffe foranstaltninger, som forbedrer de danske frugt- og grøntproducenters konkurrencesituation over for producenter i andre EU-lande, idet de markeds-mæssige forhold inden for frugt- og grøntsagssektoren er reguleret af Rådets forordning (EØF) nr. 1035/72 af 18. maj 1992 om den fælles markedsordning for frugt og grøntsager.

RFO nr. 1035/72, som i øvrigt vil blive reformeret i nær fremtid, blandt andet med henblik på en styrkelse af producentorganisationernes rolle i afsætningen af frugt- og grøntprodukterne, regulerer produkternes vej fra producenten til den endelige forbruger og må ikke fraviges til gavn for producenterne i en enkelt medlemsstat.

Spm. nr. S 2387

Til sundhedsministeren (18/8 95) af:

Mariann Fischer Boel (V):

»Mener ministeren, at de apotekere, der gennem selskabet Apoteam distribuerede en husstands-omdelt publikation, der reklamerede for en række frihandelsvarer, hermed søgte at opnå konkurrencemæssige fordele på markedet for frihandelsvarer?«

Begrundelse

Ministeren svarede bl.a. følgende på spørgsmål S 2064:

»... apotekerne og deres forening skal forvalte deres monopol på distribution af lægemidler med varsomhed. Hermed mener jeg i denne forbindelse, at apotekerne bør afstå fra at udnytte mono-polet til at skabe sig en konkurrencemæssig fordel på markedet for frihandelsvarer.«

Reklameteksten i den publikation, som det apotekerejede Apoteam stod bag og som reklamerede for frihandelsvarer, hvilede på apotekernes faglige baggrund for at forhandle medicin. Apotekernes evne til at forhandle frihandelsvarer herunder diverse kosttilskudsprodukter blev promoveret med stærke henvisninger til apotekernes farmaceutiske kompetence.

Det hed bl.a.: »Apoteket er kendt for apotekernes farmaceutiske kompetence. Det er her, du henvender dig med din recept og med de småskavanker, der ikke kræver lægens kyndige bistand. Men vi kan meget mere end vores lægelatin. På apoteket finder du nogle særdeles veluddannede mennesker, som ved mere end de fleste om personlig pleje, babypleje, helsekost, naturmedicin, prævention og livets mange andre sider. Det er netop på disse områder, du kan få mere ud af apoteket, end mange måske er klar over.«

Videre hed det, at forbrugerne på apoteket kan »få klar besked om, hvad der kan gavne, og hvordan du skal anvende det. Vi har udvalgt de produkter, der har det højeste indhold af aktive stoffer, og vi fører kun det, hvor der er sikkerhed for indhold og virkning.«

Svar (1/9 95)

Sundhedsministeren (Yvonne Herlov Andersen):

Som jeg gav udtryk for i min besvarelse af spørgsmål nr. S 2064, mener jeg, at apotekerne bør afstå fra at udnytte mono-polet til at skabe sig en konkurrencemæssig fordel på markedet for frihandelsvarer.

Det er Danmarks Apotekerforening helt enig i, hvilket foreningens formand har bekræftet i et indlæg i dagspressen som kommentar til min besvarelse af spørgsmål nr. S 2064.

Jeg har endvidere noteret mig, at erhvervsministeren i sin besvarelse af spørgsmål nr. S 2062 oplyser, at der ikke er indicier for, at apotekerne