

delsestiden var således varierende mellem 27 og 47 minutter.

Det skal bemærkes, at fejlen den 5. september 1995 ikke har nogen sammenhæng med fejlen den 4. april 1995. De 6 hovedtransformerstationer, der blev afbrudt, er de samme, som var afbrudt den 4. april 1995, men årsagen til denne afbrydelse var en helt anden.

Tilfældigheder gør, at en anden type fejl opstår ved forsyningsknudepunktet for de samme hovedtransformerstationer. Fejlen den 4. april 1995 var en samleskinnekortslutning på begge samleskinner i det indfødende 132 kV-system, hvorimod fejlen den 5. september 1995 var en fejl i en af højspændingsafbryderne for de afgående kabler på 30 kV-niveau.«

Spm. nr. S 2571

Til statsministeren (7/9 95) af:

Kim Behnke (FP):

»Finder statsministeren ikke, at det er stærkt betænkeligt, at regeringen vælger at afholde aktiviteter på Toruplund i Hundested, når der verserer en sag om stedets ejerforhold m.v.?«

Begrundelse

Det seneste regeringsmøde fandt sted på Toruplund i Hundested. Toruplund har fortsat uafklarede ejerforhold, eftersom de påbud, boligministeren tidligere har givet Dansk Almennyttigt Boligselskab (DAB) angående deres engagement i stedet, ikke er opfyldt endnu.

Når regeringen afholder møder på en sådan lokalitet, kan det opfattes som regeringens blå stempel af de stærkt kritisable forhold omkring ejerskab m.v.

Svar (19/9 95)

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen): Som boligministeren har redegjort for i sin besvarelse af spørgsmål nr. S 2545 af 5. september 1995 er det på nuværende tidspunkt endnu ikke afklaret, om Dansk Almennyttigt Boligselskabs (DAB) økonomiske forbindelse med Garantiselskabet Toruplund er ulovlig. DAB har forbeholdt sig at få sagen prøvet ved domstole-

ne og har oplyst, at man i øjeblikket afventer et juridisk responsum om problemstillingen.

Såfremt domstolene finder DAB's engagement med Garantiselskabet Toruplund ulovligt, skal det naturligvis afvikles. Så længe sagen ikke har fundet en afgørelse, finder jeg det ikke betænkeligt at afholde et regeringsseminar på kursusstedet Toruplund.

Spm. nr. S 2341

Til udenrigsministeren (14/8 95) af:

Tom Behnke (FP):

»Vil udenrigsministeren under henvisning til den såkaldte Tom Lisborg-sag redegøre for ejerforholdene og ændringerne af disse i perioden 1958-1965 i tingbøgerne (på tysk »Grundbücher«) for

1) Oldenburgerstrasse 24;

2) Pflügerstrasse 5;

3) Uhlandstrasse 161,

alle beliggende i Berlin, og er det korrekt, at ejerforholdene for de nævnte 3 ejendomme fremgår af følgende tingbøger:

Ad 1) Grundbuch von Moabit des Amtsgericht Tiergarten, Band 125, Blatt 4714;

Ad 2) Grundbuch von Neukölln, Band 59, Blatt 3063;

Ad 3) Grundbuch des Amtsgericht Charlottenburg von Berlin-Wilmersdorf, Band 161, Blatt 4872?«

Begrundelse

Spørgsmålet er stillet i forlængelse af den såkaldte Tom Lisborg-sag og er vigtigt for spørgerens fuldstændige overblik over sagen.

Svar (25/8 95)

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen): Udenrigsministeriet er ikke i besiddelse af de ønskede oplysninger, jf. svarene på Retsudvalgets spørgsmål 17 (Folketingsåret 1993-94) og spørgsmål 6 (Folketingsåret 1994-95) af henholdsvis 15. juni 1994 og 18. oktober 1994.

Oplysninger af den udbedte art om, hvem der måtte have ejet hvilke ejendomme hvornår, synes kun relevante i forbindelse med gennem-