

Svar (11/9 95)

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):**  
Jeg kan oplyse, at John Gjerrow Jensen den 4. juli 1995 fremsendte en regning på ca 4,5 mio. kr. til miljø- og energiministeren. Baggrunden for regningen fremgik ikke af det fremsendte. Ved en beklagelig fejl blev denne regning af en medarbejder fremsendt til Bornholms politi. Miljø- og Energiministeriet har beklaget fremgangsmåden over for John Gjerrow Jensen.

Jeg kan i øvrigt oplyse, at det er Miljø- og Energiministeriets opfattelse, at ministeriet ikke skylder John Gjerrow Jensen noget beløb. Det tidligere Energiministerium har gentagne gange meddelt John Gjerrow Jensen dette.

Spm. nr. S 2521

Til miljø- og energiministeren (1/9 95) af:  
**Kim Behnke (FP):**

»Vil ministeren oplyse, om der i Energistyrelsen er blevet arbejdet videre med projektet angående udnyttelse af spildvarme fra færger til brug for fjernvarmeformål siden 1984, og hvad er Energistyrelsens vurdering af projektmulighederne her 10 år efter?«

### Begrundelse

I september 1984 afgav Energistyrelsen indstilling vedrørende udnyttelse af overskudsvarme fra DSB's storebæltfærger til opvarmning i Korsør.

Det ville være interessant at få at vide, om Energistyrelsen i en tid med stigende behov for fjernvarme siden da har arbejdet videre med selve den idé, at man kan udnytte overskudsvarmen fra færger til fjernvarmeformål.

Svar (11/9 95)

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):**  
Jeg har forelagt spørgsmålet for Energistyrelsen, der har oplyst følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

»En arbejdsgruppe konkluderede i september 1981, at udnyttelse af overskudsvarmen fra

Intercity-færgerne i Korsør havde en høj samfundsøkonomisk rentabilitet.

På et møde mellem ministeren for offentlige arbejder og energiministeren blev der den 9. juni 1982 nedsat en ny arbejdsgruppe, hvori DSB, Korsør Kommune, Formidlingsrådet og Energistyrelsen var repræsenteret. Arbejdsgruppen skulle afklare udestående problemer i forbindelse med projektet, herunder opstille anlægs- og driftsbudgetter for projektet. Arbejdsgruppen indstillede ved skrivelse af 10. september 1984 til Energiministeriet, at der på grundlag af de selskabsøkonomiske beregninger ikke var økonomisk grundlag for at realisere projektet, og at projektet derfor opgives. Energiministeriet tilsluttede sig i brev af 11. oktober 1984 arbejdsgruppens indstilling.

Energistyrelsen har ikke siden arbejdet med projektet. Det er styrelsens vurdering, at der ikke er opstået forhold, der kan begrunde, at projektet bliver gjort til genstand for fornyet overvejelse. Tværtimod må det forventes, at de nye broer generelt vil reducere omfanget af den færgedrift, der danner grundlag for denne type af projekter.«

Spm. nr. S 2569

Til miljø- og energiministeren (7/9 95) af:  
**Kim Behnke (FP):**

»Vil ministeren tage initiativ til at ændre beregningen af CO<sub>2</sub>-afgiften for vindmølleejere, således at de ikke skal betale afgift for den strøm, de selv fremstiller?«

### Begrundelse

En lang række vindmølleejere oplever det paradoks, at de fremstiller CO<sub>2</sub>-fri strøm på deres vindmølle(r) samtidig med, at de bliver opkrævet afgift for deres eget elforbrug.

Det er særlig problematisk for personer, der f.eks. indgår i et vindmøllelaug. En vindmølle-ejer fra Grenaa har således 16 andele i et vindmøllelaug. Han har beregnet sin andel af strømproduktionen på vindmøllerne som værende lig med hans personlige strømforbrug. Produktion og forbrug passer sammen og er CO<sub>2</sub>-frit. Alligevel bliver han afkrævet CO<sub>2</sub>-afgift.