

- kildesorteringssystemer, og borgerne sparer megen tid på sorteringen,  
 – eller også bruges de indsamlede opdelte affaldstyper til ægte genanvendelse og komposterings.

### Svar (1/9 95)

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):**  
 Det er kommunerne, der har ansvaret for affaldshåndteringen og herunder også for kildesorteringen af affaldet. Kommunerne har dermed også ansvaret for håndteringen af det kildesorterede affald. Jeg er enig med spørgeren i, at det er meget vigtigt, at det sikres, at affald, der er sorteret, også bliver genanvendt.

Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, som har oplyst følgende:

»Miljøstyrelsen er ikke bekendt med, at kommuner har indført kildesortering med henblik på at sammenblande affaldet igen.

Miljøstyrelsen ved imidlertid, at det i visse situationer, f.eks. ved indkøring, ombygning eller reparation på genanvendelses- eller komposteringsanlæg, i kortere tidsrum har været nødvendigt at køre kildesorteret affald til forbrænding.

Uanset det principielle synspunkt vil det ud fra en samlet afvejning være uhensigtsmæssigt i sådanne situationer at ændre på indsamlingsrutinerne i en kortere periode på grund af problemer på f.eks. behandlingsanlægget.

Det er ikke Miljøstyrelsens indtryk, at det af spørgeren rejste problem er af væsentligt omfang. Miljøstyrelsen har kontaktet Kommunernes Landsforening, der har givet udtryk for, at man deler denne vurdering.«

På denne baggrund har jeg bedt Miljøstyrelsen om at følge udviklingen.

### Begrundelse

Det fremgår af Jyllands-Postens Erhverv og Økonomi, side 4, fra den 18. august 1995, at lederen af støttekomiteen ved Ri-Bus-aktionerne blev afskediget af sin arbejdsgiver for at udeblive fra arbejde (han skulle bl.a. deltage i blokader). Selv om afskedigelsen sendes anbefalet, bliver han enig med sin arbejdsgiver om at ændre teksten i opsigelsen. Formålet var at gøre vedkommende dagpengeberettiget fra første ledighedsdag.

Spørgeren vil gerne vide, hvad ministeren agter at foretage sig i en sådan sag med tilstået dagpengetænkning.

### Svar (31/8 95)

**Arbejdsministeren (Jytte Andersen):**

Det fremgår klart af arbejdsløshedsforsikringslovens § 63 og af rådighedsbekendtgørelsen, at det får dagpengemæssige konsekvenser, hvis et medlem bliver afskediget af en grund, der væsentligst skyldes medlemmet.

Der er i begrundelsen til spørgsmålet henvist til en avisartikel, der omhandler en konkret afskedigelsessag.

Direktoratet for Arbejdsløshedsforsikringen har oplyst, at artiklen har givet direktoratet anledning til som tilsynsmyndighed at anmode arbejdsløsheds-kassen om en hurtig redegørelse.

Når denne redegørelse foreligger, vil direktoratet vurdere, om der måtte være grundlag for at træffe en ændret afgørelse i den konkrete dagpengesag, og om der måtte være grundlag for at foretage sig yderligere i sagen.

I denne forbindelse har direktoratet bemærket, at det naturligvis ikke kan accepteres, hvis årsagen til en afskedigelse ændres i strid med de faktiske forhold med det formål at undgå en karantæne efter rådighedsreglerne.

Jeg kan henholde mig til direktoratets udtalelse og erklære mig enig i, at det er klart uacceptabelt, hvis det måtte forholde sig som oplyst i artiklen.

Jeg har bedt direktoratet om at underrette mig om sagens udfald.

### Spm. nr. S 2395

Til arbejdsministeren (18/8 95) af:

**Kim Behnke (FP):**

»Hvad agter ministeren at foretage sig, når en arbejdsløs og en arbejdsgiver offentligt indrømmer, at de har ændret formuleringen i en opsigelse for at gøre den arbejdsløse dagpengeberettiget fra første ledighedsdag?«