

**Spm. nr. S 2366**

Til kulturministeren (15/8 95) af:

**Kim Behnke (FP):**

»Vil ministeren lave en opgørelse for de seneste 5 år over produktiviteten hos kunstnere før og efter tildeling af statsydelse?«

**Begrundelse**

Det mest åbenlyse eksempel på, at tildelingen af skatteyderfinansieret statsydelse til kunstnere har medført en markant nedgang i den pågældende kunstners produktivitet, er Lars H.U.G. Det er jo muligt, at hans totale stop for kunstnerisk aktivitet efter tildelingen af statsydelsen er en undtagelse. Men for at få vished om dette, bedes ministeren lave en liste over alle kunstnere, der er blevet tildelt statsydelse de seneste 5 år. For hver enkelt kunstner ønskes en opgørelse over deres produktivitet inden for deres respektive kunststart før og efter tildelingen af statsydelsen.

Eftersom det er skatteyderne, som gennem tvangsopkrævede midler betaler statsydelse til kunstnerne, må skatteyderne som minimum kunne forvente, at de pågældende kunstnere også udnytter det præmierede talent til glæde for befolkningen. Statsydelse er jo placeret i Kulturministeriets regi, modsat ydelser administreret af Socialministeret, fordi der må være et kulturpolitisk sigte med ydelserne.

**Svar (22/8 95)**

**Kulturministeren (Jytte Hilden):**

Faste årlige statsydelse kan tildeles skabende kunstnere, der har en sådan kunstnerisk produktion bag sig, at vedkommende har placeret sig afgørende som kunstner. Tildelingen sker på grundlag af en kunstnerisk kvalitetsvurdering.

Det er Statens Kunstfonds repræsentantskab, som indstiller til kulturministeren, hvem der skal modtage en livsvarig statsydelse, og tildelingen sker efter forelæggelse for Folketingets Finansudvalg. Repræsentantskabets indstilling besluttet på grundlag af forslag fra det pågældende tremandsudvalg.

Der vedlægges en af Statens Kunstfond udarbejdet liste over alle kunstnere, der har fået tildelt fast årlig statsydelse inden for de seneste 5 år. (Ikke optrykt her).

For så vidt angår kunstnernes produktion før tildeling af statsydelse, henvises til den begrundelse, der med hver enkelt indstilling til livsvarig ydelse er medsendt forelæggelsen for Folketingets Finansudvalg. Statens Kunstfond har ikke opgørelser over ydelsesmodtagernes kunstneriske produktion efter tildelingen af statsydelse. Det er fondens opfattelse, at en sådan opgørelse ikke umiddelbart er relevant i forhold til grundlaget og formålet for tildelingen af de faste statsydelse.

Jeg er enig i dette synspunkt.

**Spm. nr. S 2393**

Til miljø- og energiministeren (18/8 95) af:

**Kim Behnke (FP):**

»Vil ministeren lave en oversigt over, hvilke kommuner som har indført forskellige grader af kildesortering af husholdningsaffald, men hvor det sorterede affald blot sendes til forbrænding?«

**Begrundelse**

I en række kommuner har man indført kildesortering af husholdningsaffald. Husstandene sørger for at fratage organisk affald, papiraffald osv. Men ofte bliver borgerne dybt skuffede over at erfare, at det hele blot køres til forbrænding. Der findes eksempler på, at kommunale nærgenbrugsstationer får beboerne til at sortere glas i klart og kulørt glas, men hvor den kommunale lastbil blot tømmer begge typer glas ud på samme lad. Der findes eksempler på, at spejdere og andre sørger for indsamling af aviser og andet papir, men hvor det hele så blot køres til forbrænding og ikke til genbrug. Der findes eksempler på, at organisk affald indsamlet i specielle grønne plastposer og i specielle affaldscontainere blot køres til forbrænding som det øvrige affald.

Hvis ikke borgerne skal føle sig totalt til grin for deres arbejdskraft og skattepenge, må man jo foretage et valg:

– Enten sendes det hele til forbrænding, hvorved vi opnår den ressourcegenanvendelse, at vi får strøm og fjernvarme fra affaldet. Dermed spares kommunerne for store udgifter til